

نتایج ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی کشور سال ۱۳۹۹

معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

ویرایش نهایی

آبان ماه ۱۴۰۰

اعضای اصلی کارگروه بازآرایی ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری :

- دکتر فرید نجفی، دکتر حمید رضا خرم خورشید، دکتر علی علیزاده، دکتر احسان شمسی گوشکی، دکتر اصغر عبادی فر، دکتر محمدرضا منظم اسماعیل پور، دکتر پیام کبیری، دکتر منیر برادران افتخاری، دکتر کاظم زنده دل، دکتر بیتا مسگر پور، دکتر مهناز خانوی، دکتر حسین پوستچی، دکتر شیرین جلالی نیا

همکاران اصلی تیم ارزشیابی ستاد - بخش تولید دانش :

- دکتر منیر برادران افتخاری، مهندس زهرا سبحانی، دکتر کتایون فلاح، معصومه التماسی، مهندس الهام قلعه نویی، خدیجه باقری، دکتر اصغر عبادی فر، دکتر شیرین جلالی نیا

همکاران اصلی تیم ارزشیابی ستاد - بخش ساختار تحقیقات :

- ثبت بیماریها و پیامدهای سلامت : دکتر کاظم زنده دل، دکتر شهناز مجرب، نسرين شونند آذری
- کوهورت و بیوبانک : دکتر حسین پوستچی، دکتر زهرا محمدی
- تربیت نیروی انسانی پژوهشگر : دکتر مسگر پور، مهنوش کمالیان
- منابع الکترونیک : دکتر پیام کبیری، دکتر فرزانه فضلی
- اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی : دکتر احسان شمسی گوشکی، دکتر زهرا حاتمی، زینب حبیبی
- کمیته تحقیقات دانشجویی : دکتر مهناز خانوی، مصطفی حسینی، شعبان آژیر
- آزمایشگاه جامع تحقیقات : دکتر اصغر عبادی فر، دکتر محمد واسعی

همکاران اصلی تیم ارزشیابی - بخش تولید فناوری :

- دکتر محمدرضا منظم اسماعیل پور، شهناز سیدی، مهندس آزادبخت، دکتر فلاحی خوشکناب، حامد جهانگرد، زهرا بامداد

همکاران اصلی تیم ارزشیابی ستاد - بخش ساختار فناوری :

- دکتر محمدرضا منظم اسماعیل پور، شهناز سیدی، زهرا بامداد

همکاران اصلی تیم ارزشیابی اثرگذاری پژوهش :

- مرکز تحقیقات بهره برداری از دانش سلامت : دکتر بهاره یزدی زاده، دکتر سید رضا مجدزاده، دکتر آیت احمدی، سیما نیکویی
- ستادی : دکتر پیام کبیری، دکتر منیر برادران افتخاری، دکتر کتایون فلاح، مهندس الهام قلعه نویی، معصومه التماسی، خدیجه باقری، دکتر ناهید رمضان قربانی

تهیه و تنظیم گزارش تحلیلی : دکتر منیر برادران افتخاری، زهرا سبحانی، دکتر فرزانه فضلی، دکتر زهرا حاتمی

دکتر زهرا محمدی، مصطفی حسینی، دکتر شهناز مجرب، مهنوش کمالیان، شهناز سیدی

زیر نظر : دکتر فرید نجفی

مجلس



۶	مروری بر محورها و شاخص های ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری سال ۱۳۹۹
۷	محور تولید دانش
۸	محور ساختار تحقیقات
۹	محور ساختار فناوری
۱۰	محور تولید فناوری
۱۲	محور اثرگذاری پژوهش
۱۵	گزارش تحلیلی محور تولید دانش ارزشیابی دانشگاههای علوم پزشکی
۱۶	تحلیل روندهای پژوهشی در دانشگاه های علوم پزشکی کشور
۲۱	وضعیت تولید علم کشوری
۲۲	روند رشد تعداد مقالات دانشگاههای علوم پزشکی کشور
۲۶	گزارش تحلیلی محور ساختار تحقیقات ارزشیابی دانشگاههای علوم پزشکی ۱۳۹۹
۲۷	۱. برنامه ملی ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت
۳۷	۲. کوهورت و بیو بانک
۴۱	۳. اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش
۴۸	۴. توسعه ظرفیت نیروی انسانی
۵۰	گزارش تحلیلی تحقیقات دانشجویی دانشگاه های علوم پزشکی ۱۳۹۹
۵۴	گزارش تحلیلی اخلاق در پژوهش های علوم پزشکی دانشگاه های علوم پزشکی ۱۳۹۹
۵۹	گزارش تحلیلی محور فناوری دانشگاه های علوم پزشکی ۱۳۹۹
۸۳	گزارش تحلیلی پژوهشهای اثر گذار بر سلامت (پایلوت)
۹۴	نتایج رتبه بندی تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی به تفکیک تیپ دانشگاهی سال ۱۳۹۹
۱۰۵	نتایج رتبه بندی حیطه تولید دانش کشوری سال ۱۳۹۹
۱۰۸	نتایج رتبه بندی تحقیقات و فناوری کشوری سال ۱۳۹۹
۱۱۲	گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک
۱۲۶	گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو
۱۵۰	گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه
۱۷۴	گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های تحقیقات و فناوری دانشکده های علوم پزشکی نوپا
۱۸۶	اسامی مشارکت کنندگان در فرآیند ارزشیابی



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

مروری بر محورها و شاخص های ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری سال ۱۳۹۹

محور تولید دانش :

شامل هشت شاخص به شرح ذیل می باشد :

➤ برونداد پژوهشی شامل تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه های ISI، Pubmed و Scopus به تفکیک نوع مقالات و با لحاظ کردن ضریب امتیازات ، تالیف کتب و خلاصه مقالات نمایه شده در پایگاه های ISI، Pubmed و Scopus می باشد.

○ در ارزشیابی سال ۱۳۹۹ ، به مقالات منتشر شده در مجلات نامعتبر و دارای تخلف پژوهشی امتیاز منفی تعلق گرفته است .

➤ مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر نشریات در هر رشته موضوعی بر اساس گزارش Cite score

○ تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه با همکاری بین المللی

○ رهبری در پژوهش بر اساس پایگاه Scopus

○ نسبت تعداد کل مقالات منتشر شده دانشگاه به تعداد اعضای هیات علمی

○ تعداد استنادات در سال ۲۰۲۰ :

- به مقالات منتشر شده سال های ۲۰۱۶ لغایت ۲۰۲۰ بر اساس پایگاه استنادی Scopus

- به مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰ بر اساس پایگاه استنادی Scopus

○ شاخص h پنج ساله (h-index)

"حداکثر امتیاز کسب شده در محور تولید دانش ۲۰۰۰ می باشد"

شامل شاخص هایی در خصوص زیر ساخت تحقیقات، توسعه تحقیقات دانشجویی و رعایت اخلاق در

پژوهش های زیست پزشکی به شرح ذیل می باشد :

- مطالعات اپیدمیولوژیک آینده نگر (کوهورت و بیوبانک)
- برنامه ملی ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت
- آزمایشگاه های جامع تحقیقاتی
- اطلاعات و انتشارات علمی ، مجلات و ترجمان دانش
- توسعه ظرفیت نیروی انسانی " Clinician Scientist ، PhD by Research "
- توسعه تحقیقات دانشجویی
- اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی

"حداکثر امتیاز کسب شده در محور ساختار تحقیقات ۵۰۰ می باشد"

محور ساختار فناوری :

شامل پنج شاخص به شرح ذیل می باشد :

- فضای فیزیکی ، آزمایشگاهی / کارگاهی مرکز رشد
- فضای فیزیکی جهت استقرار به شرکت ها و واحدهای فناور
- خرید خدمات تجهیزاتی / آزمایشگاهی از داخل یا خارج از دانشگاه
- درصد سهام دانشگاه در صندوق پژوهش و فناوری
- منبع عاملیت مالی دانشگاه نزد صندوق پژوهش و فناوری

"حداکثر امتیاز کسب شده در محور ساختار فناوری ۱۵۰ می باشد"

محور تولید فناوری :

این محور شامل بیست و شش شاخص به شرح ذیل می باشد :

۱- واحد فناور :

- واحد های فناور جدید استقرار یافته فیزیکی در بازه ارزشیابی
- واحد های فناور خارج شده موفق با استقرار فیزیکی در مرکز
- شرکت های فناور تاسیس شده توسط اساتید و فراگیران و کارکنان (مستقر فیزیکی در مرکز)
- شرکت های فناور غیر مستقر وابسته به اعضای هیات علمی و کارکنان همان دانشگاه

۲- پروژه فناوری:

- پروژه های مشترک در حوزه واحدهای غیر وابسته به وزارت بهداشت

۳- محصول:

- محصول نمونه اولیه
- محصول دارای مجوز
- محصول تجاری شده

۴- فروش:

- فروش تحقق یافته
- فروش صادراتی تحقق یافته

۵- اختراع:

- ثبت اختراع داخلی
- ثبت اختراع بین المللی در آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا
- ثبت اختراع بین المللی در سایر کشورهای خارجی (بجز آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا)

۶- ارائه خدمات :

- اعطای وام به فناوران و شرکت های دانش بنیان
- کمک بلا عوض به فناوران و شرکت های دانش بنیان

۷- اعتبارات

- جذب اعتبارات از حوزه وزارت بهداشت
- جذب اعتبارات از هر بخش دولتی خارج از مجموعه های تحت پوشش وزارت بهداشت
- جذب اعتبارات از بخش خصوصی
- جذب اعتبارات فناوری از بودجه دانشگاه

۸- جشنواره /غرفه:

- کسب جایزه از جشنواره های داخلی فناوری
- کسب جایزه از جشنواره های خارجی فناوری
- برگزاری رویداد استارتاپ
- اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه های داخلی، ملی و منطقه ای
- اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه های خارجی

۹- آموزش و فرهنگ سازی:

- کارگاه های فناوری برای اساتید/دانشجویان/فناوران
- آموزش مجازی فناوری برای اساتید/ دانشجویان / فناوران

"حداکثر امتیاز کسب شده در محور تولید فناوری ۱۰۰۰ می باشد"

محور اثرگذاری پژوهش :

این محور در ارزشیابی سال ۱۳۹۹، به صورت پایلوت جهت ۱۸ دانشگاه علوم پزشکی سنجش و در رتبه بندی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک اعمال شده است.

نکته ۱: مراحل ارزشیابی محور اثرگذاری پژوهش شامل:

مرحله اول: ارسال نامه، راهنما و فرم ارزشیابی برای دانشگاه ها از طرف ستاد

مرحله دوم: شناسایی و بررسی اعتبار و غربالگری پژوهش های تأثیرگذار توسط دانشگاه و ارسال طرح های منتخب به ستاد

مرحله سوم: ارزیابی پژوهش های تأثیرگذار به منظور بررسی اعتبار و امتیازدهی از طریق تشکیل پانل های اصلی و تخصصی بوده است.

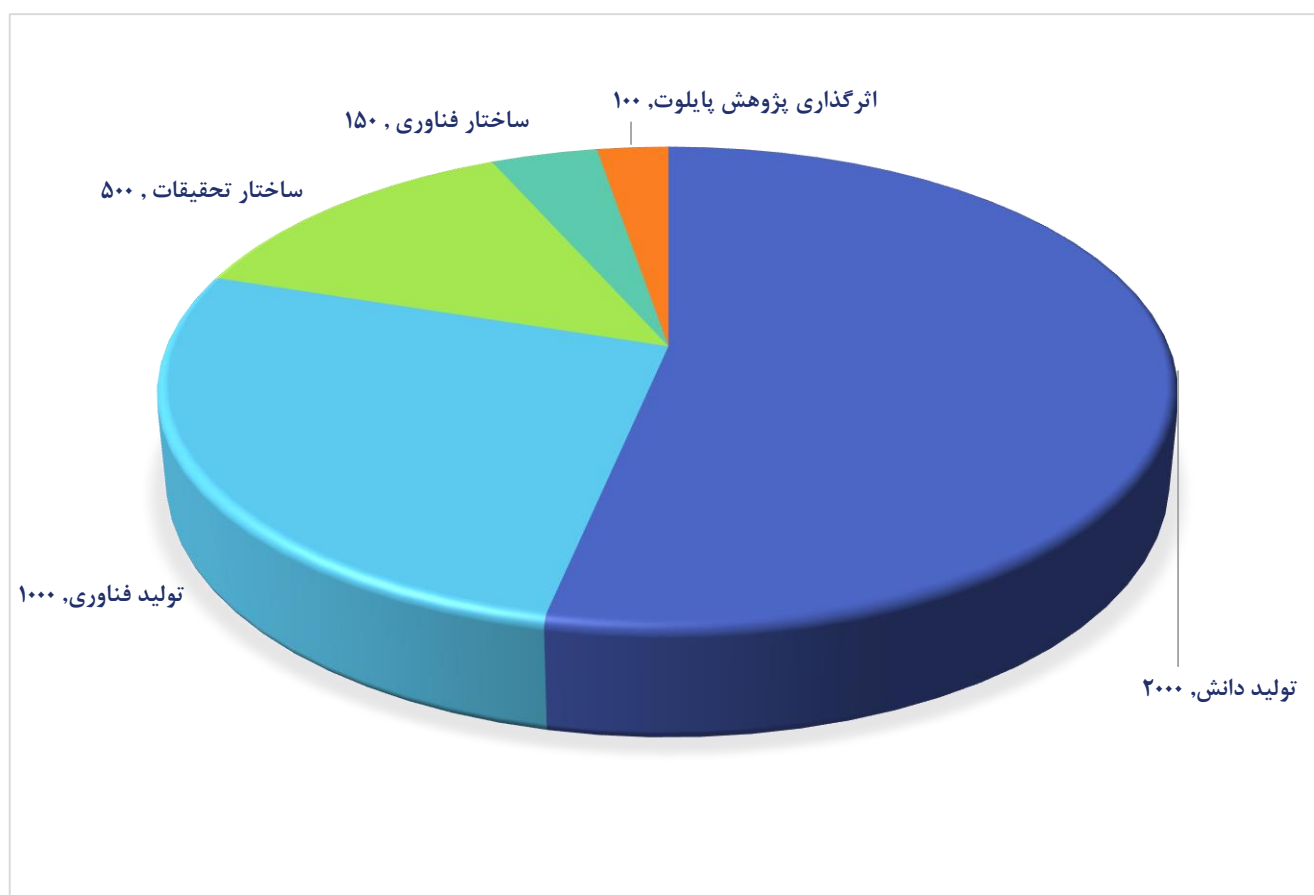
حیطه های اثر و تعاریف مربوطه در جدول ذیل آمده است:

جدول شماره ۱: حیطه های اثر و تعاریف مربوطه در محور اثرگذاری پژوهش

تعریف	نوع اثر	حیطه اثر
سازمان تصمیم گیر برای انجام پژوهش، منابع مالی اختصاص داده است.	انجام پژوهش به سفارش سازمان تصمیم گیر	الف) تولید مستندات کمک تصمیم گیر و محصولات دانشی
مستندات کمک به تصمیم گیری شامل موارد زیر می باشد: مستندات کمک تصمیم گیر و محصولات دانشی برای سیاستگذاران و مدیران (مانند ارزیابی فناوری سلامت، خلاصه سیاستی، اسناد سیاستی، دستورالعمل ها و یا مصوبات سازمان های تصمیم گیر)، ارائه دهندگان (مانند: راهنمای های بالینی و بهداشت عمومی)، بیماران (ابزار کمک تصمیم بیماران)، مردم و دانشجویان	تولید مستندات کمک به تصمیم گیری در سطوح بین المللی، ملی و استانی	
محصولات دانشی برای صنعت شامل محصول اولیه (پروتوتیپ) و ثبت پتنت محتوی آموزشی		
مستندات کمک به تصمیم گیری شامل موارد ذکر شده بعلاوه مطالعات مروری منظم می باشد.	استفاده از نتایج پژوهش ها در تهیه مستندات کمک به تصمیم گیری	

چنانچه مستندات کمک به تصمیم گیری مورد استفاده قرار بگیرند و یا هرگونه دستورالعمل اجرایی مبنی بر اجرایی شدن نتیجه پژوهش در یک جمعیت مشخص صورت گرفته باشد.	استفاده از نتایج پژوهش ها در سیاست گذاری های ملی (داخل و خارج از وزارت بهداشت) استفاده از نتایج پژوهش ها در سیاست گذاری های استانی، دانشگاهی و شبکه بهداشت و درمان شهرستان	ب) اجرایی شدن نتایج پژوهش/پژوهش ها
اثرات سلامتی می تواند از مسیرهای زیر ایجاد گردد: ✓ اجرای مداخلات اثربخش در سطح جامعه برای پیشگیری از ابتلا به بیماری ✓ اثر بر رفتار مردم و اثر بر رفتار بیماران ✓ تشخیص ارزان تر، سریع تر، دقیق تر/ تعیین ایمنی زایی و تشخیص ایمنی ✓ مدیریت مناسب تر بیماران بستری ✓ اجرای روش های درمانی و یا حمایتی اثربخش ✓ شناسایی گروه های پرخطر برای ابتلا به بیماری و اعمال مداخلات مناسب ✓ ایجاد مداخلاتی برای بهبود وضعیت تعیین کننده های سلامت (مانند عوامل خطر قابل اصلاح، تعیین کننده های اجتماعی و تعیین کننده های زیست محیطی) ✓ ایجاد مداخلاتی برای بهبود وضعیت وضعیت کیفیت ارائه خدمات سلامتی (شامل مقبولیت، دسترسی، مناسبت، اثربخشی، کارایی و ایمنی) ✓ سایر موارد	اثر بر شیوع و بروز بیماری، کیفیت زندگی و یا طول عمر در این بخش، باید با استفاده از انجام پژوهش و یا آنالیز داده های روتین نشان داده شود که نتایج پژوهش که اجرا شده اند، منجر به ایجاد اثرات سلامتی شده اند.	ج ۱) ایجاد اثرات سلامتی
اثرات اقتصادی شامل درآمدزایی و افزایش کارایی که می تواند از مسیرهای زیر ایجاد گردد: ✓ تولید محصول یا خدمات قابل فروش جدید ✓ بهینه نمودن کالا و یا محصول قبلی (افزایش کیفیت و یا کاهش هزینه تولید) ✓ ایجاد کارآفرینی دانش بنیان ✓ اجرای مداخلات مبتنی بر شواهدی که منجر به کاهش تعداد روزهای از دست رفته کار به علت بیماری یا ناتوانی (بستری در منزل و یا بیمارستان) گردد ✓ اجرای مداخلات مبتنی بر شواهدی که منجر به کاهش هزینه های مستقیم بیماران و نظام سلامت گردد. ✓ سایر موارد	اثر بر درآمدزایی و افزایش کارایی در سطح فرد و سازمان در این بخش، باید با استفاده از انجام پژوهش و یا آنالیز داده های روتین نشان داده شود که نتایج پژوهش که اجرا شده اند، منجر به ایجاد اثرات اقتصادی شده اند.	ج ۲) ایجاد اثرات اقتصادی

"حداکثر امتیاز کسب شده در محور اثرگذاری پژوهش ۱۰۰ می باشد"



نمودار شماره ۱: پراکندگی امتیاز محورهای ارزشیابی دانشگاه های علوم پزشکی کشور در سال ۱۳۹۹



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

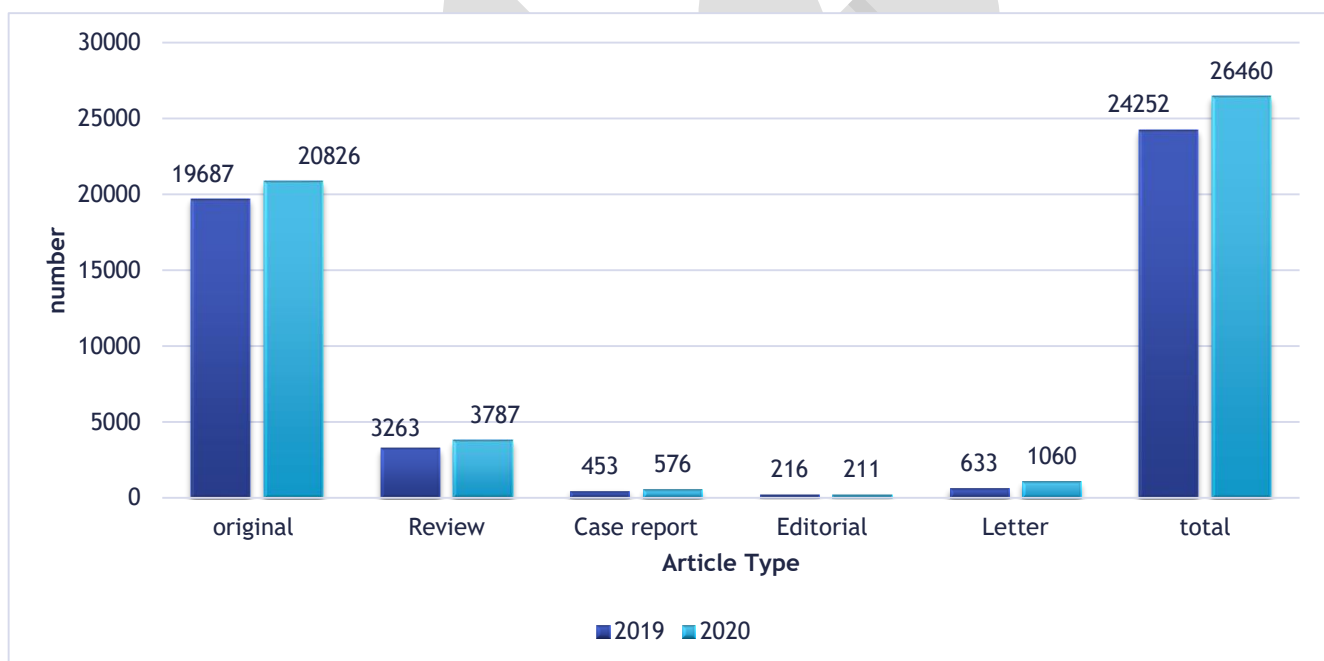
گزارش تحلیلی محور تولید دانش ارزشیابی دانشگاه های علوم پزشکی

مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری

تحلیل روندهای پژوهشی در دانشگاه های علوم پزشکی کشور

با مرور نتایج ارزشیابی سال ۱۳۹۹ دانشگاه های علوم پزشکی کشور ، در می یابیم که تعداد کل مقالات نمایه شده در سال ۲۰۲۰ ، بر اساس پایگاه های ISI, Pubmed, و Scopus پس از رفع همپوشانی ، حذف موارد تکراری ، مقالات با افیلیشن های غیر استاندارد ، موارد early access و افیلیشن دوم در مقالات ، نسبت به سال ۲۰۱۹ در دانشگاه های علوم پزشکی کشور دارای رشدی بالغ بر ۹٪ بوده است ، که این رشد در دانشگاه های تیپ یک ، دو و سه با در نظر گرفتن همکاری های مشترک درون هر تیپ بترتیب ۳۷٪ ، ۳۰٫۸٪ و ۱۳٫۱ درصد بوده است .

نمودار شماره دو ، تعداد مقالات به تفکیک نوع مقالات را در سال های ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰ مقایسه می نماید .

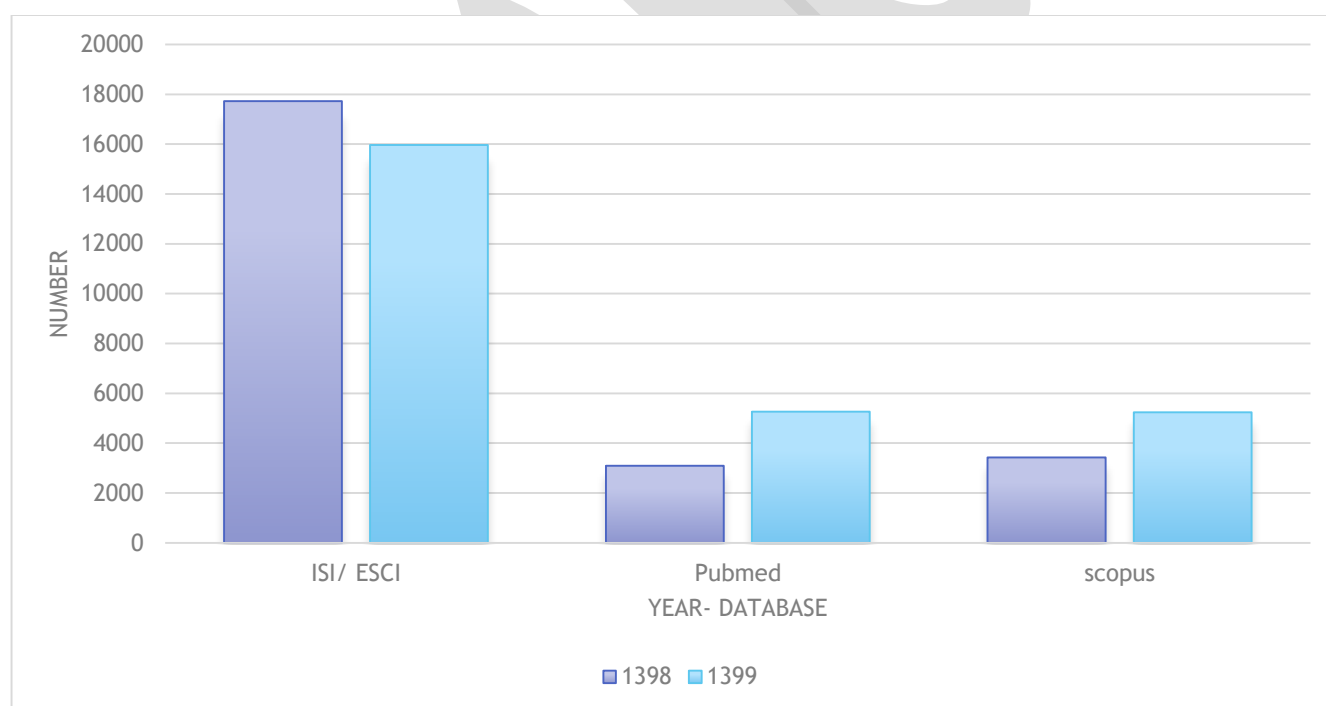


نمودار شماره ۲: پراکندگی تعداد مقالات به تفکیک نوع مقالات طی سال های ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰

نتایج ارزشیابی نشان می دهد که به طور متوسط ۷۸٫۷ درصد مقالات منتشر شده در دانشگاه های علوم پزشکی از نوع Original ، ۱۴٫۳ درصد از نوع Review ، ۴ درصد مقالات از نوع letter و ۳ درصد باقیمانده را سایر انواع مقالات تشکیل داده اند .

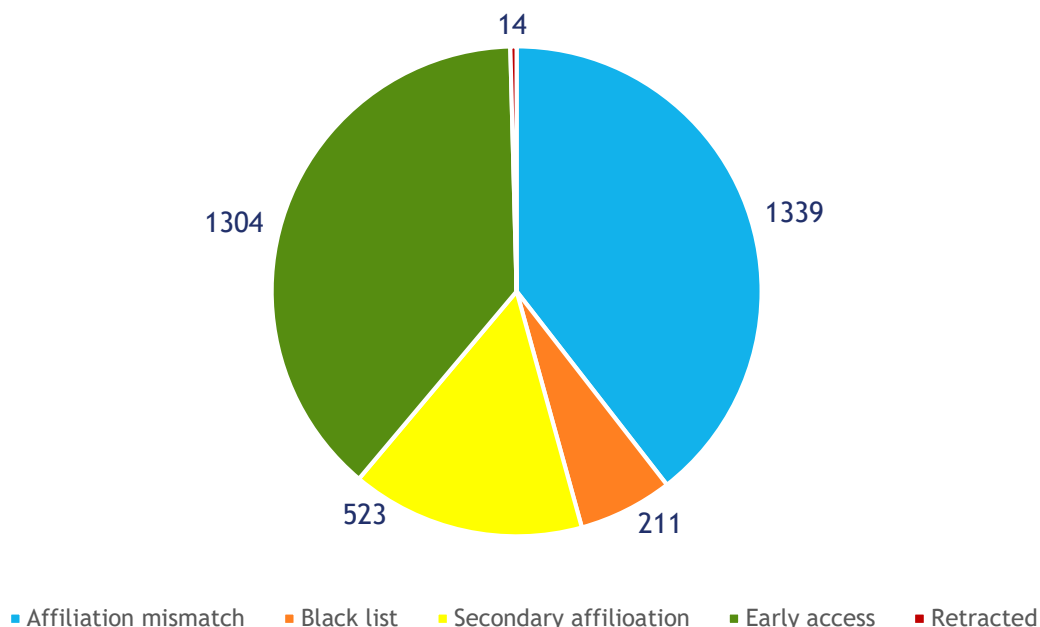
در سال ۱۳۹۹، تعداد ۳۱۳ عنوان کتاب یا فصلی از آن به چاپ رسیده است که نسبت به سال گذشته ۳۰ درصد افزایش داشته است . قسمتی از این افزایش مربوط به تغییر شاخص کتاب و محاسبه سایر کتب غیر نمایه شده مانند کتب مرجع معاونت آموزشی بوده است .

از بین مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰، تعداد ۱۴۶۰۹ مقاله (۵۵,۲٪) نمایه نامه برتر ISI، ۵۲۶۳ مقاله (۱۹,۹٪)، نمایه نامه برتر Pubmed، تعداد ۵۲۳۳ (۱۹,۸٪) و ۱۳۵۵ (۵,۱٪) مقاله نیز به ترتیب نمایه نامه برتر Scopus و ESCI را داشته اند . مقایسه نتایج ارزشیابی سال ۱۳۹۹ و ۱۳۹۸، بیانگر آنست که تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه ISI، روند کاهشی و تعداد مقالات نمایه شده در پایگاههای scopus و Pubmed روند افزایشی داشته است . که یکی از دلایل آن، افتراق نمایه نامه ESCI از ISI بوده است که تنها در ارزشیابی سال ۱۳۹۹، این تفکیک صورت گرفته است . از دیگر علل آن می توان به انجام زود هنگام ارزشیابی سالیانه در سال ۱۴۰۰ نسبت به سنوات قبل اشاره نمود که ممکن است تعداد مقالات منتشر شده با تاخیر بیشتری در پایگاه ISI نسبت به سایر پایگاهها نمایه شوند .



نمودار شماره ۳: مقایسه مقالات نمایه شده در پایگاههای مختلف به تفکیک سال های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹

در ارزشیابی سال ۱۳۹۹، به دلیل اعمال افیلیشن واحد و استاندارد در شمارش مستندات و دقت بالای سامانه در تشخیص دو افیلیشن، با دسته ای از مقالات روبرو بوده ایم که تحت عنوان کلی Disqualified در سامانه جامع ارزشیابی مشاهده می شوند . تعداد ۳۳۹۱ مقاله با دلایل مختلف طبق نمودار شماره ۴ فاقد امتیاز بوده اند .



نمودار شماره ۴: پراکندگی مقالات فاقد امتیاز در ارزشیابی سال ۱۳۹۹

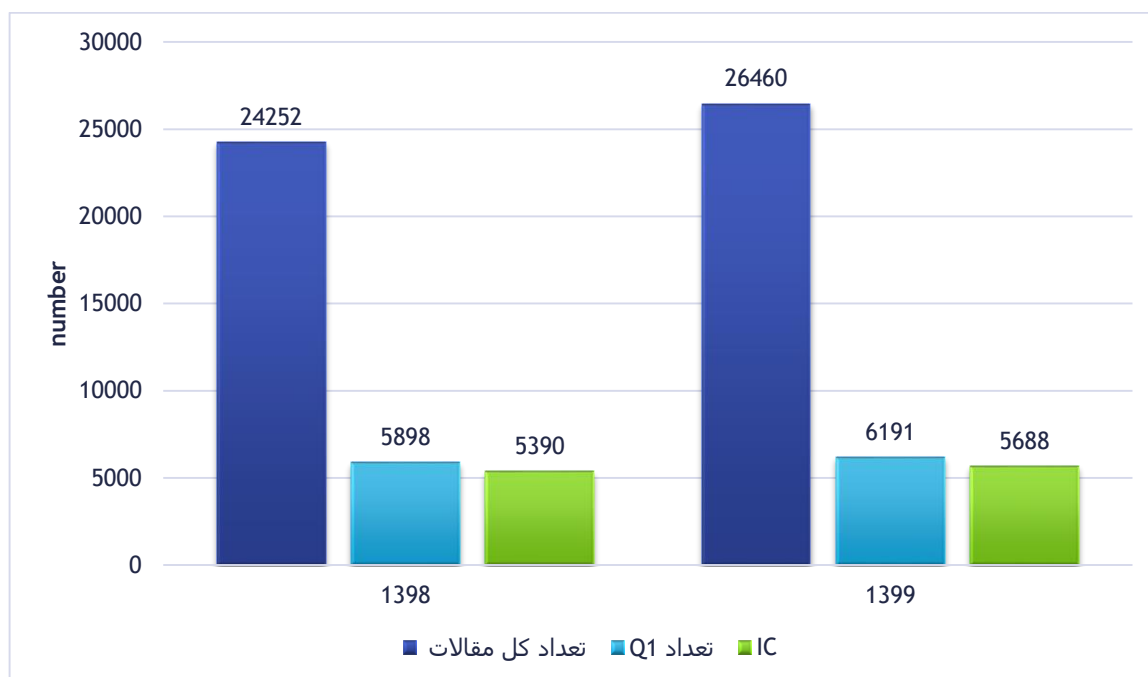
حدود ۴۰ درصد از مقالات فاقد امتیاز به دلیل کاربرد افیلیشن غیر استاندارد بوده که البته در برخی موارد، سامانه جامع ارزشیابی به دلیل خزش خودکار اطلاعات و عدم تفکیک صحیح اجزای آدرس، دچار بیش شماری موارد **disqualified** شده است. ۱۵ درصد از موارد فاقد امتیاز در بخش مقالات مربوط به کاربرد افیلیشن دوم جهت یک نویسنده بوده است. این موضوع هر چند در سنوات قبل نیز رعایت شده، اما در سال جاری، با دقت بسیار بالایی استخراج گردیده است. ۳۹ درصد از مقالات **disqualified** نیز به دلیل **early access** بودن در ارزشیابی سال ۱۳۹۹ امتیاز دریافت نکرده اند. البته لازم بذکر است که تعداد موارد **early access** نسبت به سال گذشته ۵۰ درصد رشد داشته و بدیهی است خزش تاخیری اطلاعات، قادر به کاهش این فاصله خواهد بود.

در ارزشیابی سال ۱۳۹۹، تعداد ۶۱۹۱ عنوان مقاله توسط دانشگاههای علوم پزشکی در ۲۵٪ برتر نشریات علوم پزشکی (طبق پایگاه **Scopus**) منتشر شده اند (۲۳،۴٪ کل مقالات). این مقدار، در مقایسه با سال ۱۳۹۸ دارای رشدی معادل ۵ درصد بوده است.

در دانشگاههای علوم پزشکی تیپ یک، هر عضو هیات علمی در انتشار ۰،۶۴ مقاله در مجلات **Q1** همکاری داشته است. نسبت مقاله **Q1** به عضو هیات علمی در دانشگاههای علوم پزشکی تیپ دو، سه و نوپا به ترتیب ۰،۳۷، ۰،۳۶، ۰،۳۱ می باشد.

بر اساس نتایج ارزشیابی، ۲۱،۵ درصد از مقالات منتشر شده دانشگاههای علوم پزشکی حاصل همکاری بین المللی بوده است. این درصد در دانشگاههای علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و نوپا به ترتیب ۲۴،۲، ۲۲،۴، ۲۳،۸ و ۱۵،۶ بوده است.

در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک با ۹۶۷۲ عضو هیات علمی در سال ۱۳۹۹، هر عضو هیات علمی در انتشار ۰,۵۹ مقاله با همکاری بین‌المللی مشارکت نموده است. این عدد در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو، سه و نوپا به ترتیب ۰,۳۹، ۰,۴۳ و ۰,۲۱ می‌باشد.



نمودار شماره ۵: مقایسه تعداد مقالات منتشر شده، مقالات با کیفیت و مقالات با همکاری بین‌المللی طی سالهای ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹

در سال ۲۰۲۰، متوسط شاخص مقاله به هیات علمی (که بر اساس میانگین شاخص مقاله به هیات علمی کل دانشگاه‌ها محاسبه شده) ۱,۷۶ می‌باشد. این بدان معناست که بطور متوسط هر عضو هیات علمی در انتشار ۱,۷ مقاله مشارکت داشته است. این نسبت در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک ۲,۵ و در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو، سه و نوپا به ترتیب ۱,۷۶، ۱,۶۳ و ۱,۳۴ بوده است. علاوه بر این، مقدار شاخص مقاله به هیات علمی پس از نادیده گرفتن مشارکت‌های بین‌دانشگاهی در کل کشور ۱,۲۴ می‌باشد، که این نسبت حاصل تقسیم تعداد کل مقالات منتشر شده در کشور به تعداد کل اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها محاسبه شده است.

جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده توسط دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در همین سال بر اساس پایگاه Scopus عدد ۴۹۰۸۹ می باشد. نسبت جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۰ به جمع جبری تعداد مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰ با افیلیشن دانشگاه های علوم پزشکی کشور عدد ۱,۷ می باشد. این بدان معناست که هر مقاله منتشر شده در سال ۲۰۲۰، به طور متوسط ۱,۷ ارجاع در همین سال داشته است.

نتایج نشان می دهد تعداد ۱۵۵ مقاله پر نویسنده^۱ طی سال های ۲۰۱۶ تا ۲۰۲۰ در پایگاه Scopus با افیلیشن دانشگاه های علوم پزشکی کشور چاپ و نمایه شده اند. افیلیشن ۴۶ دانشگاه علوم پزشکی در لیست نویسندگان این مقالات قرار دارد.

جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده طی سالهای ۲۰۱۶ تا ۲۰۲۰ (بدون در نظر گرفتن مقالات پرنویسنده) عدد ۳۸۱۳۴۱ بوده است. ۶۳ درصد این ارجاعات مربوط به مقالات منتشر شده دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک، ۲۷ درصد مربوط به تیپ دو، ۹,۵ درصد مربوط به مقالات منتشر شده با افیلیشن دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه و تنها ۰,۵ درصد مربوط به دانشکده های نوپا بوده است.

بیشترین و کمترین عدد h-index در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک ۱۰۲ و ۴۵ بوده است. این اعداد در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو به ترتیب ۶۴ و ۲۰، در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه ۴۵ و ۱۴ و در دانشکده های نوپا ۱۱ و ۴ می باشد.

در سال ۲۰۲۰، تعداد ۲۱۱ عنوان مقاله در مجلات نامعتبر بر اساس خروجی سامانه مجلات نامعتبر و جعلی استخراج گردیده که تنها ۱۴۴ عنوان مقاله مربوط به Pakistan Journal of Medical and Health Sciences بوده است.



وضعیت تولید علم کشوری

در ارزشیابی فعالیت های پژوهشی سال ۱۳۹۹ نیز مانند سال گذشته ، نتایج تولید علم کشوری استخراج و ارائه گردید . جهت تخمین تعداد مقالات کشوری ، پس از رفع همپوشانی ، ابتدا کلیه عناوین مقالات منتشر شده از سوی دانشگاه های علوم پزشکی کشور در هر تیپ مورد ارزیابی قرار گرفته و موارد تکراری که بیانگر مشارکت بیش از یک دانشگاه در همان تیپ در نگارش مقاله می باشد، مشخص گردید . سپس مقالات منتشرشده توسط دانشگاه های علوم پزشکی تیپ های یک ، دو و سه با رفع همپوشانی جهت حذف موارد تکراری بین تیپ های مختلف ، استخراج و شمارش گردید . درصد همکاری های بین دانشگاهی در چاپ مقالات در بین دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک ، دو و سه به ترتیب ۳۹، ۳۷،۷ و ۳۷،۸ بوده است .

جدول شماره ۲ - پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰ به تفکیک نوع مقالات و تیپ دانشگاهی

شاخص های تولید علم	دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۱	دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۲	دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۳	دانشکده های علوم پزشکی نوپا	کل کشور
تعداد مقالات Original	۱۹۷۶۰	۹۷۹۱	۳۲۲۵	۲۳۰	۲۰۸۲۶
تعداد مقالات Review	۴۳۶۸	۱۹۳۴	۷۱۶	۵۰	۳۷۸۷
تعداد مقالات Case Report	۹۶۱	۱۷۳	۶۰	۱	۵۷۶
تعداد مقالات Editorial	۱۹۰	۴۷	۱۳	۰	۲۱۱
تعداد مقالات Letter	۵۳۰	۳۷۹	۱۰۷	۱۰	۱۰۶۰
تعداد کل مقالات	۲۵۸۰۹	۱۲۳۲۴	۴۱۲۱	۲۹۵	۲۶۴۶۰
تعداد مقالات ارائه شده در همایش ها	۳۶۵	۶۷	۴۱	۲	۴۷۳
تعداد عناوین کتب نمایه شده	۲۳۲	۶۰	۱۸	۳	۳۱۰

رشد تعداد مقالات دانشگاه های علوم پزشکی کشور

جهت تخمین روند رشد مقالات در دانشگاه های علوم پزشکی کشور ، جمع جبری تعداد مقالات در هر تیپ در دو سال متوالی ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰ مقایسه و تفاضل آن ، تحت عنوان رشد تعداد مقالات مورد بررسی قرار گرفت .

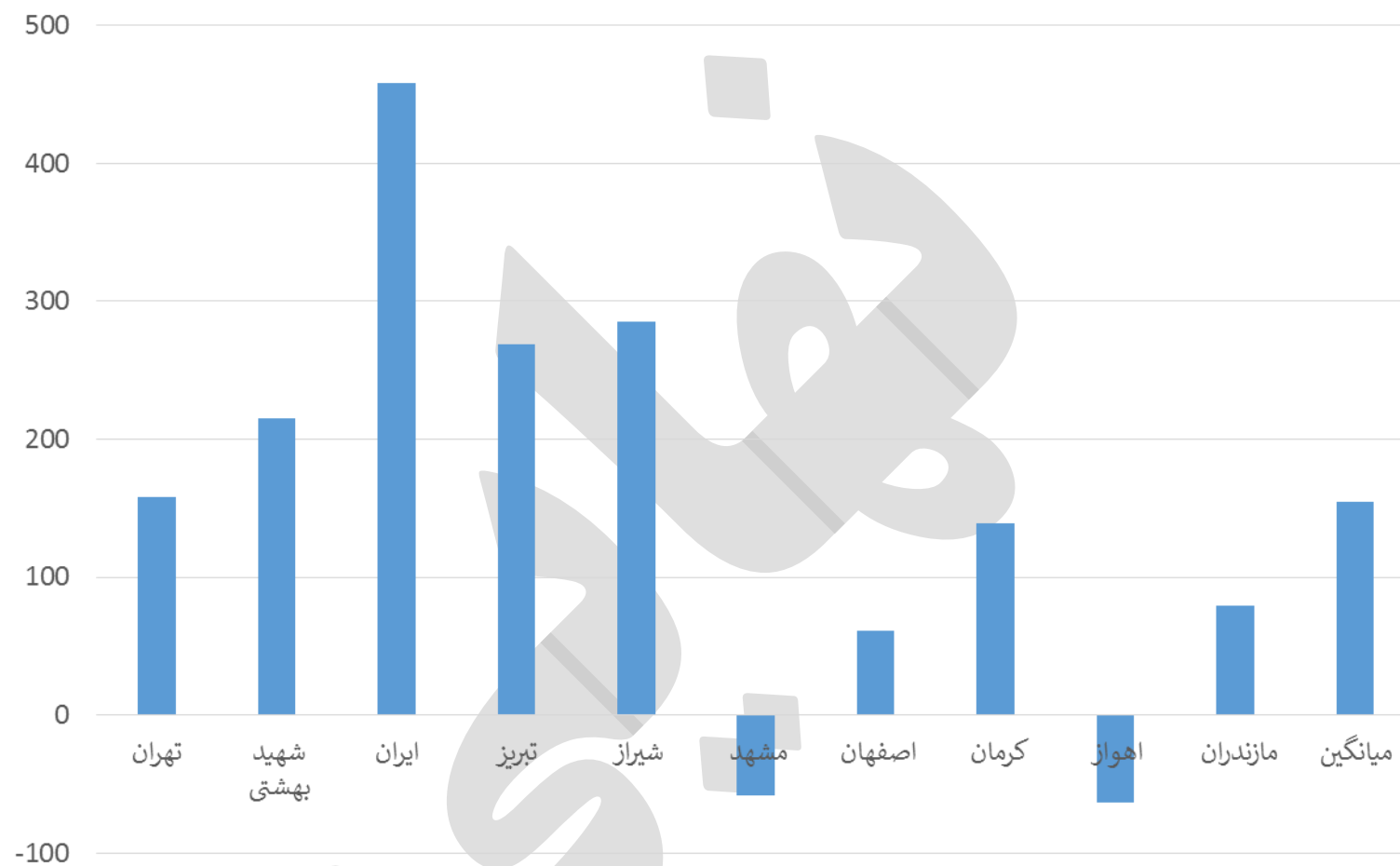
میانگین رشد تعداد مقالات در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک ، دو و سه به ترتیب ۱۵۴,۳ ، ۲۶,۴۸ و ۷,۶ بوده است .

در بین دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک ، دانشگاه های علوم پزشکی تهران ، شهید بهشتی ، ایران ، تبریز و شیراز دارای رشدی بالاتر از میانگین گروه بوده و دانشگاه علوم پزشکی ایران با ۴۵۸ مقاله ، بیشترین رشد را داشته است .

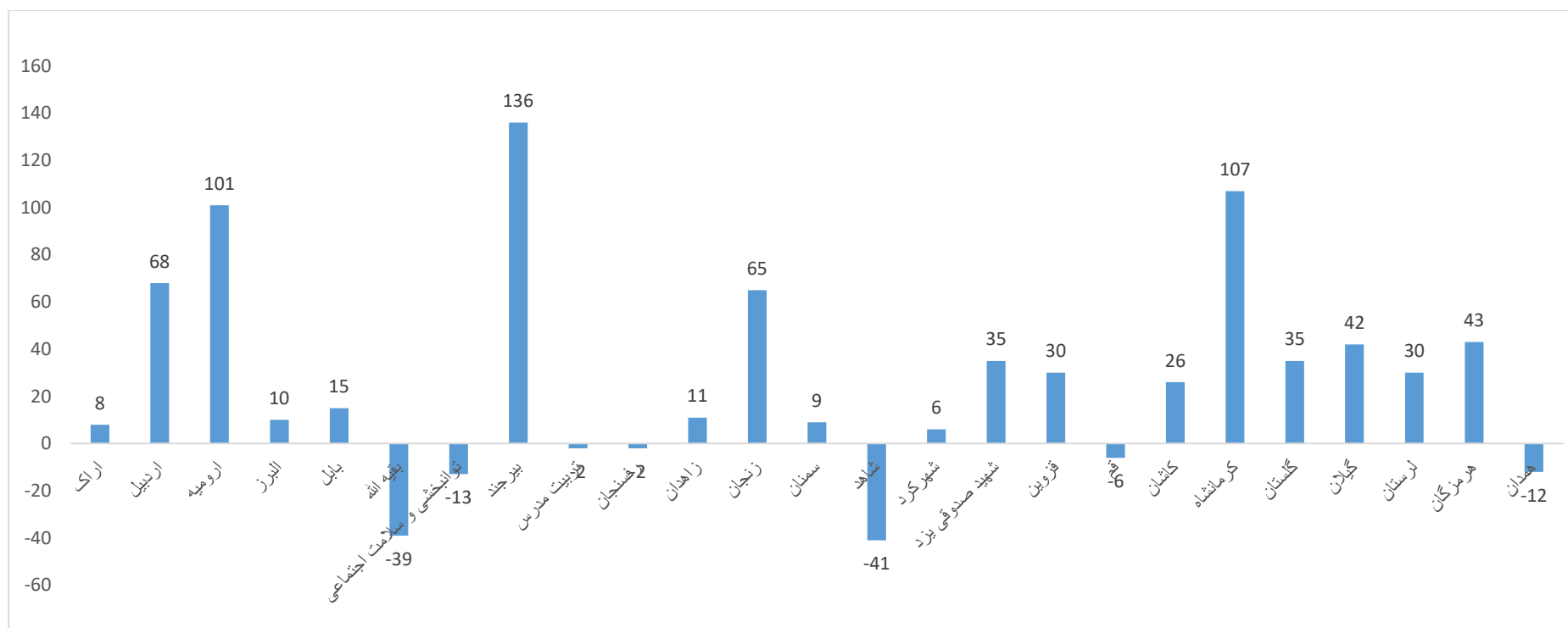
در بین دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو ، دانشگاه های علوم پزشکی اردبیل ، ارومیه ، بیرجند ، زنجان ، شهید صدوقی یزد ، قزوین ، کرمانشاه ، گلستان ، گیلان ، لرستان و هرمزگان دارای رشدی بالاتر از میانگین و دانشگاه علوم پزشکی بیرجند با ۱۳۶ مقاله ، بیشترین رشد را داشته است .

در بین دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار با ۸۰ مقاله ، بیشترین رشد را داشته است .

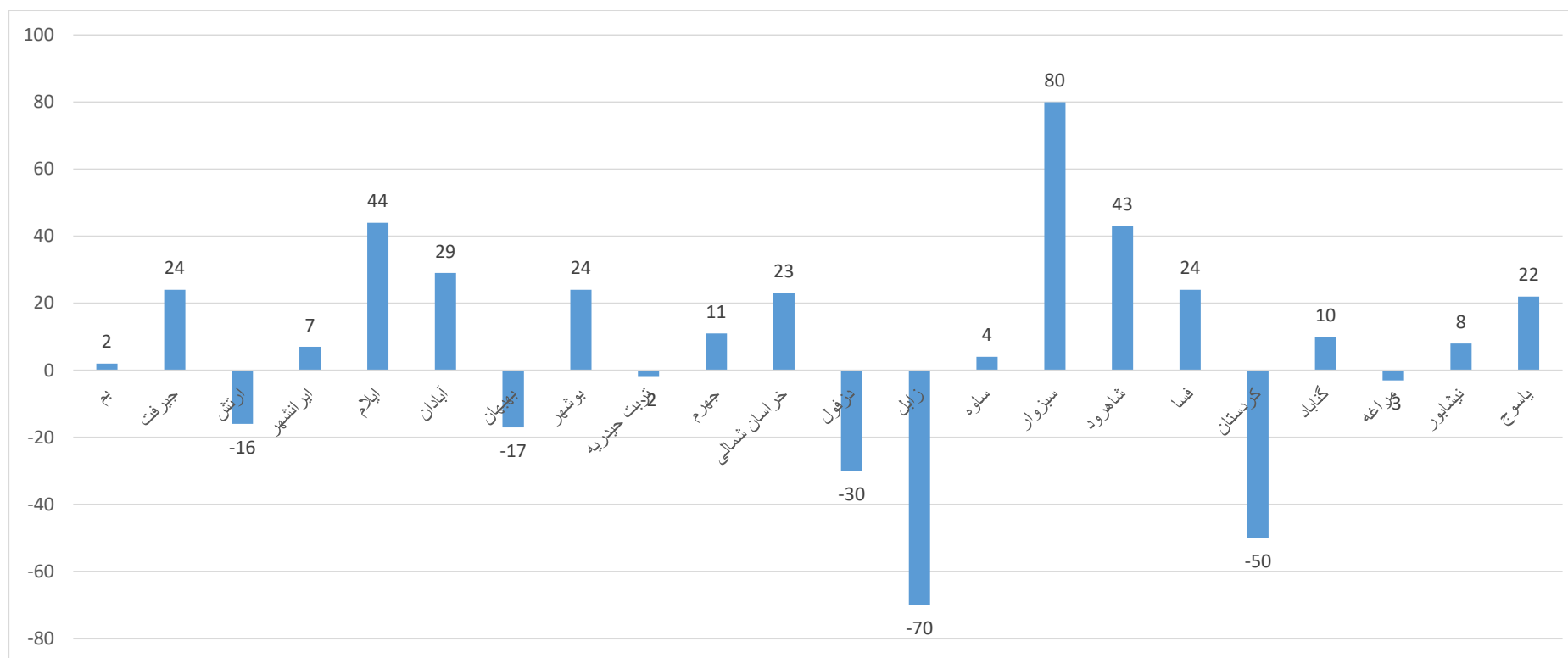
در نمودار های شماره ۶ تا ۸ روند رشد مقالات دانشگاه های علوم پزشکی کشور به تفکیک تیپ آمده است.



نمودار شماره ۶: روند رشد مقالات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک طی سال های ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰



نمودار شماره ۷: روند رشد مقالات دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو طی سال های ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰



نمودار شماره ۸ : روند رشد مقالات دانشگاه های علوم پزشکی تپ سه طی سال های ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

گزارش تحلیلی محور ساختار

تحقیقات دانشگاه های علوم پزشکی ۱۳۹۹

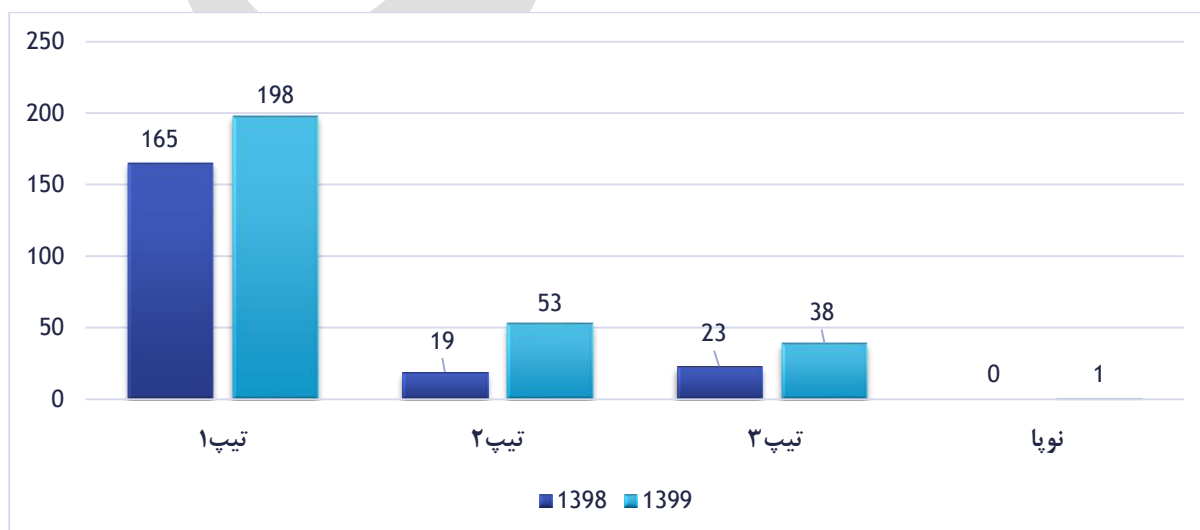
۱- برنامه ملی ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت

مقدمه :

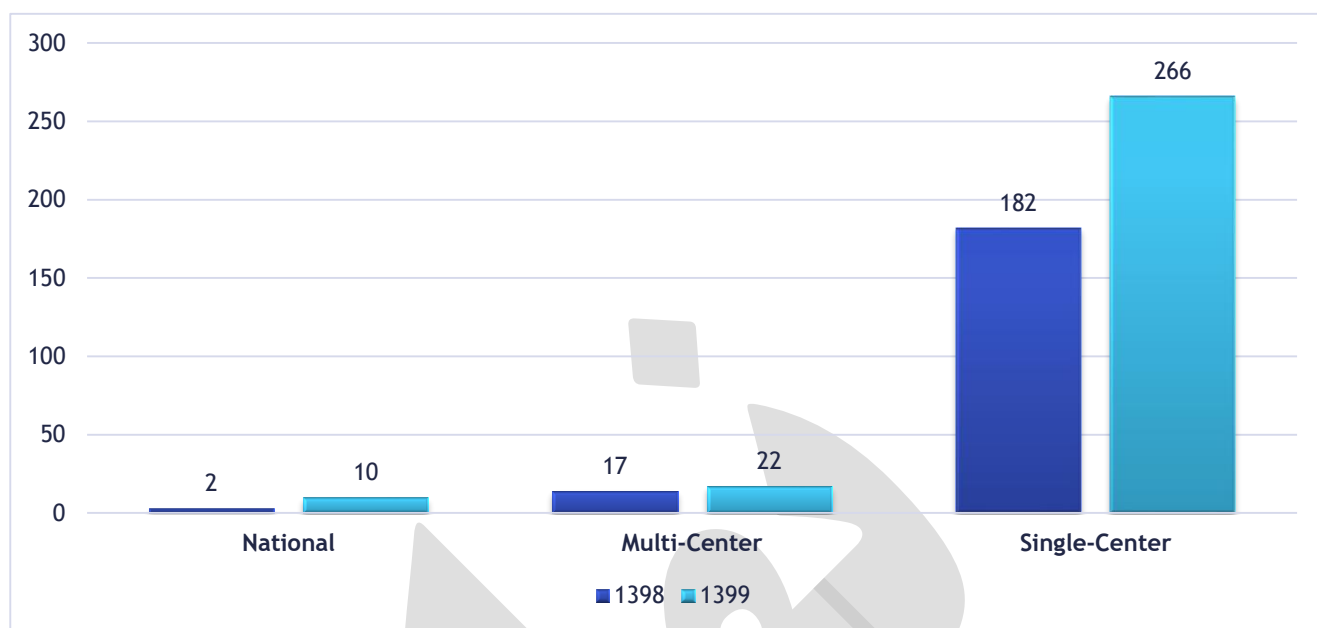
برنامه ملی ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت از سال ۱۳۹۳ در دستور کار معاونت تحقیقات و فناوری قرار گرفت. مأموریت دبیر خانه ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت در معاونت تحقیقات و فناوری شامل برنامه ریزی، سیاستگذاری، نظارت و حمایت از برنامه های ثبت بیماری در دانشگاه های علوم پزشکی می باشد. همچنین این برنامه به عنوان یکی از شاخص های ارتقای زیر ساخت پژوهش در ارزشیابی دانشگاه های علوم پزشکی می باشد.

جدول شماره ۱ : برنامه های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت در کشور در سال ۱۳۹۹

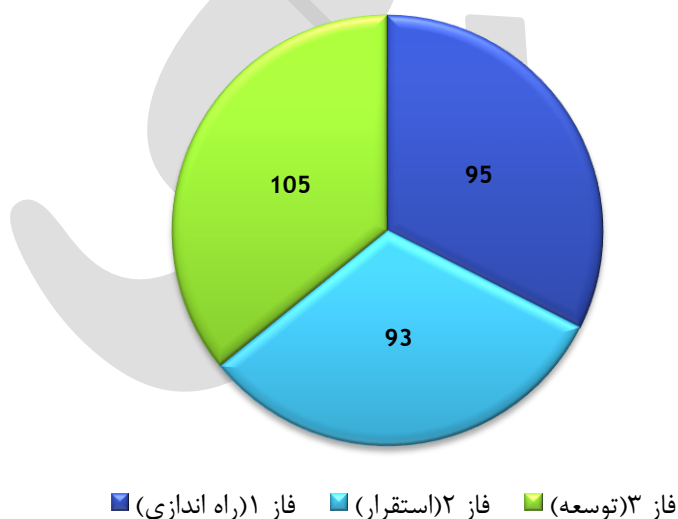
جمع	نوع ثبت			سازمان / انجمن / دانشگاه علوم پزشکی
	ثبت تک مرکزی	ثبت چند مرکزی	ثبت ملی	
۱	۰	۰	۱	وزارت بهداشت
۱	۰	۰	۱	انجمن پیوند
۱۹۸	۱۷۸	۱۲	۸	دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک
۵۳	۵۰	۳	۰	دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو
۳۸	۳۶	۲	۰	دانشگاه علوم پزشکی تیپ سه
۱	۱	۰	۰	نوپا
۲۹۲	۲۶۵	۱۷	۱۰	جمع



نمودار شماره ۱: مقایسه تعداد برنامه های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت دانشگاه های علوم پزشکی کشور بر اساس نوع دانشگاه در سال ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹



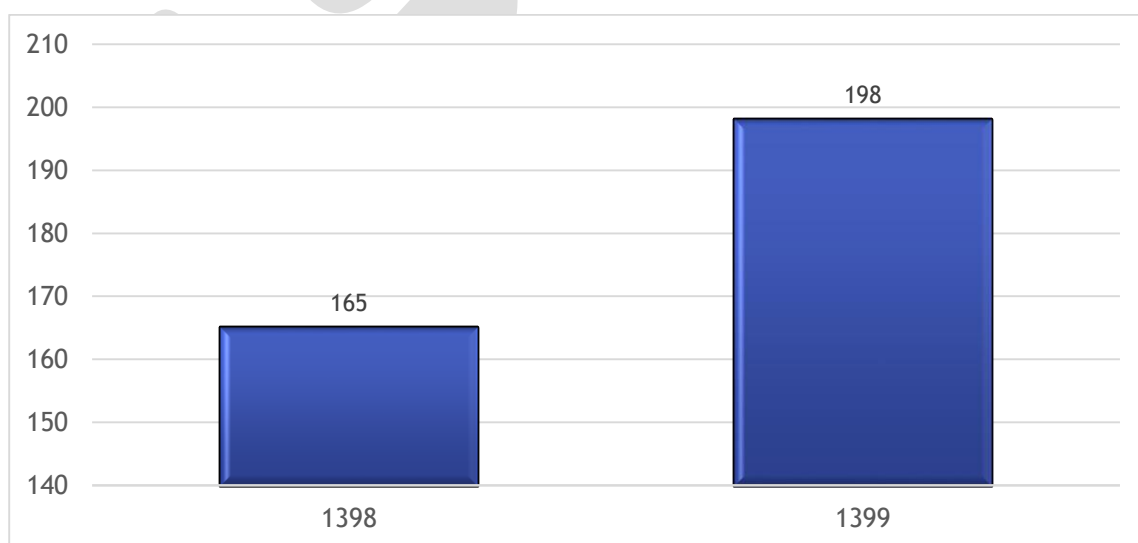
نمودار شماره ۲: مقایسه بین تعداد برنامه های ثبت ملی، چند مرکزی و تک مرکزی در سال های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹



نمودار شماره ۳: توزیع برنامه های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت بر اساس میزان پیشرفت در هر کدام از فازهای شروع تا توسعه طی سال ۱۳۹۹-۱۳۹۴

جدول شماره ۲: تعداد برنامه های ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۱۳۹۹

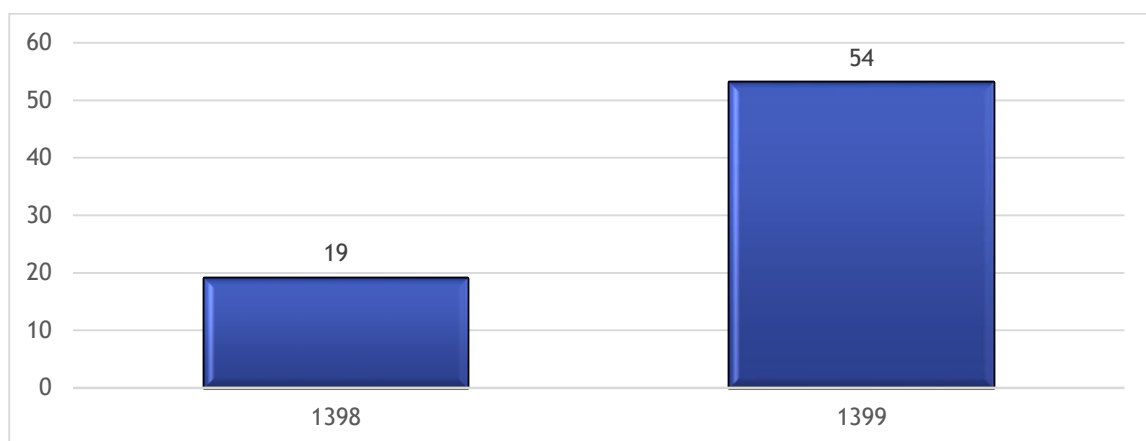
ردیف	دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی	تعداد ثبت تک مرکزی (مجری اصلی)	تعداد ثبت چند مرکزی (مجری اصلی)	تعداد ثبت ملی (مجری اصلی)	تعداد برنامه ثبت (همکاری با دبیر خانه ثبت در سایر دانشگاه ها)	جمع
۱	تهران	۱۸	۶	۷	۲	۳۳
۲	شهید بهشتی	۴۰	۲	۰	۱	۴۳
۳	ایران	۶	۳	۰	۳	۱۲
۴	اصفهان	۲۰	۰	۱	۳	۲۴
۵	اهواز	۴	۰	۰	۷	۱۱
۶	شیراز	۹	۰	۰	۱	۱۰
۷	کرمان	۰	۱	۰	۱	۲
۸	تبریز	۱۳	۵	۰	۴	۲۲
۹	مشهد	۴۹	۱	۰	۱	۵۱
۱۰	مازندران	۱۲	۱	۰	۵	۱۸
		۱۷۱	۱۹	۸	۲۸	۲۲۵
	تعداد برنامه های ثبت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک (حذف موارد تکراری)					۱۹۸



نمودار شماره ۴: مقایسه تعداد برنامه های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک طی سال ۱۳۹۸-۱۳۹۹

جدول شماره ۳: تعداد برنامه های ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در سال ۱۳۹۹ (تنها نام دانشگاه های دارای برنامه ثبت ذکر شده است)

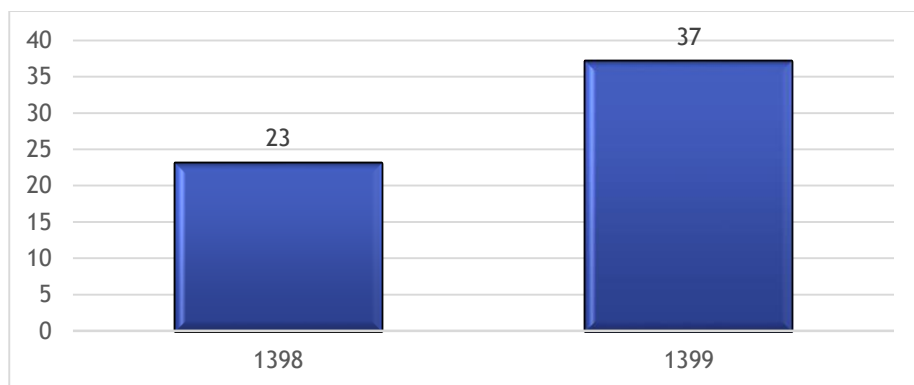
ردیف	دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی	تعداد ثبت تک مرکزی (مجری اصلی)	تعداد ثبت چند مرکزی (مجری اصلی)	تعداد برنامه ثبت (همکاری با دبیر خانه ثبت در سایر دانشگاه ها)	جمع
۱	گیلان	۷	۱	۱۳	۲۰
۲	قزوین	۰	۰	۱۲	۱۲
۳	کرمانشاه	۱۶	۱	۹	۲۵
۴	بابل	۴	۰	۸	۱۲
۵	ارومیه	۸	۰	۸	۱۶
۶	کاشان	۱	۰	۷	۸
۷	لرستان	۰	۰	۸	۸
۸	شهرکرد	۰	۰	۵	۵
۹	همدان	۲	۱	۲	۴
۱۰	بندرعباس	۱	۰	۵	۶
۱۱	بقیه الله	۳	۰	۱	۴
۱۲	یزد	۱	۰	۳	۴
۱۳	زاهدان	۰	۰	۵	۵
۱۴	بیرجند	۰	۰	۳	۳
۱۵	بهزیستی و توانبخشی	۰	۰	۱	۱
۱۶	گلستان	۰	۰	۳	۳
۱۷	سمنان	۰	۰	۱	۱
۱۸	اردبیل	۱	۰	۲	۳
۱۹	زنجان	۰	۰	۱	۱
۲۰	رفسنجان	۰	۰	۱	۱
۲۱	اراک	۶	۰	۱	۷
۲۲	قم	۱	۰	۷	۸
جمع		۵۱	۳	۱۰۶	۱۵۷
۵۴	تعداد برنامه های ثبت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو (حذف موارد تکراری)				



نمودار شماره ۵: مقایسه تعداد برنامه های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۲ طی سال ۱۳۹۸-۱۳۹۹

جدول شماره ۴: گزارش تعداد برنامه های ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۱۳۹۹ (تنها نام دانشگاه های دارای برنامه ثبت ذکر شده است)

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی	تعداد ثبت تک مرکزی (مجری اصلی)	تعداد ثبت چند مرکزی (مجری اصلی)	تعداد برنامه ثبت (همکاری با دبیر خانه ثبت در سایر دانشگاه ها)	جمع
۱	کردستان	۳	۰	۷	۱۰
۲	شاهرود	۱	۰	۷	۸
۳	ایلام	۱۷	۰	۵	۲۲
۴	چهرم	۴	۰	۳	۷
۵	سبزوار	۰	۲	۳	۵
۶	آبادان	۲	۰	۳	۵
۷	بوشهر	۱	۰	۲	۳
۸	فسا	۲	۰	۲	۴
۹	نیشابور	۰	۰	۳	۳
۱۰	دزفول	۱	۰	۲	۳
۱۱	یاسوج	۰	۰	۲	۲
۱۲	گناباد	۰	۰	۷	۷
۱۳	بهبهان	۱	۰	۲	۳
۱۴	تربت حیدریه	۰	۰	۱	۱
۱۵	جیرفت	۰	۰	۱	۱
۱۶	مراغه	۱	۰	۲	۳
۱۷	البرز	۰	۰	۱	۱
۱۸	بم	۰	۰	۳	۳
۱۹	خراسان شمالی	۰	۰	۳	۳
۲۰	ساوه	۰	۰	۲	۲
۲۱	زابل	۲	۰	۳	۵
۲۲	ایران شهر	۰	۰	۲	۲
جمع					۱۰۲
۳۷	تعداد برنامه های ثبت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه (حذف موارد تکراری)				



نمودار شماره ۶: مقایسه تعداد برنامه های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۳ طی سال ۱۳۹۸-۱۳۹۹

جدول شماره ۵: تعداد برنامه های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت در دانشکده های علوم پزشکی (نوپا)

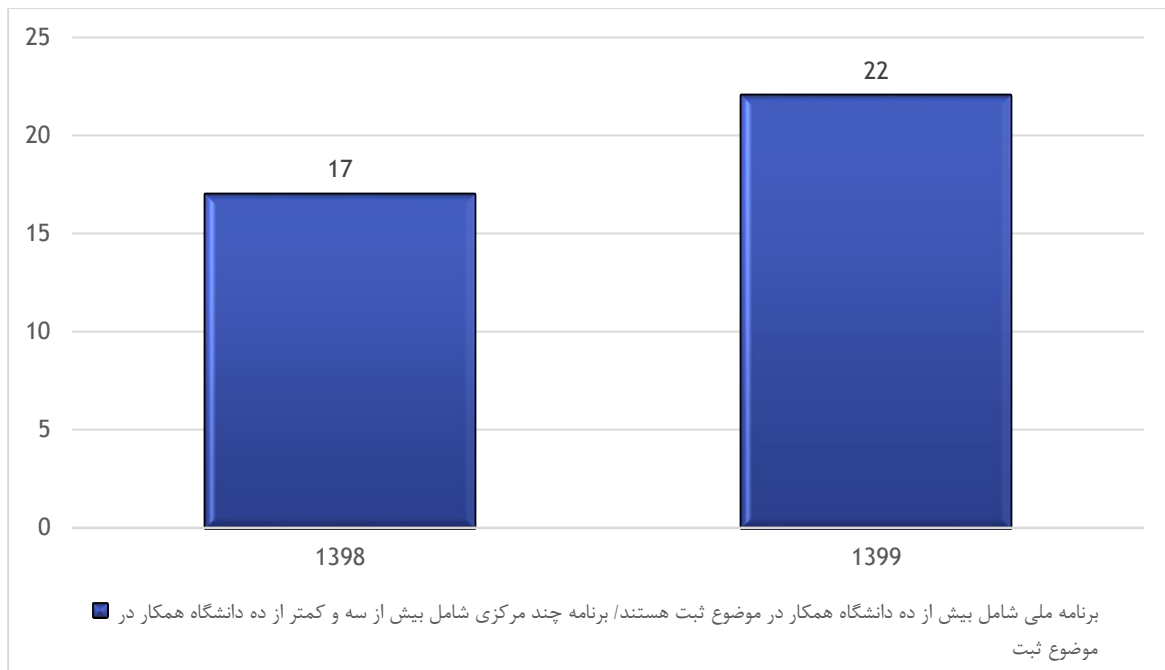
ردیف	دانشکده علوم پزشکی	تعداد ثبت تک مرکزی (مجری اصلی)	تعداد ثبت چند مرکزی (مجری اصلی)	تعداد برنامه ثبت (همکاری با دبیر خانه ثبت در سایر دانشگاه ها)	جمع
۱	اسدآباد	۰	۰	۱	۱
۲	اسفراین	۰	۰	۱	۱
۳	تربت جام	۰	۰	۲	۲
۴	خلخال	۰	۰	۱	۱
۵	خمین	۰	۰	۱	۱
۶	خوی	۰	۰	۱	۱
۷	سراب	۰	۰	۱	۱
۸	سیرجان	۱	۰	۱	۱
۹	شوشتر	۰	۰	۱	۱
۱۰	گراش	۰	۰	۱	۱
۱۱	لارستان	۰	۰	۱	۱
جمع		۱	۰	۱۲	۱۳
تعداد برنامه های ثبت در دانشکده های علوم پزشکی کشور نوپا (حذف موارد تکراری)					
۱					

جدول شماره ۶: برنامه های ملی ثبت بیماری و پیامدهای سلامت در سال ۱۳۹۹ (بیش از ده مرکز همکار مجری ثبت)

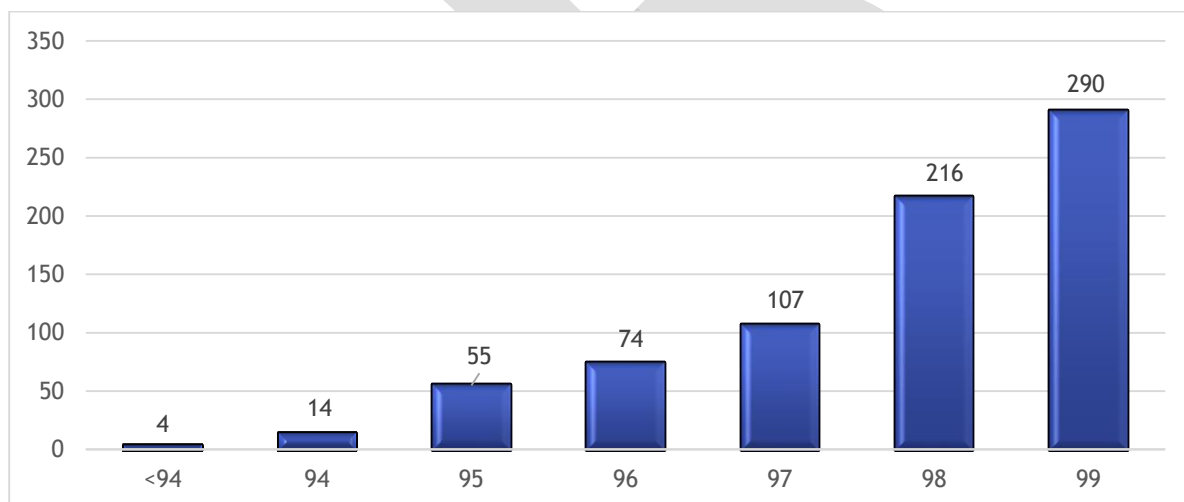
ردیف	برنامه ثبت	دبیر خانه ثبت	همکاران	تعداد بیماران ثبت شده
۱	ثبت سرطان جمعیتی	وزارت بهداشت	تمام دانشگاه های علوم پزشکی در کل کشور	سالانه صد هزار
۲	پیوند اعضا	انجمن پیوند	انجمن پیوند اعضای ایران در شهرهای مختلف	۱۳۰۰۰
۳	قلب و عروق	شبکه قلب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	بیرجند-شهرکرد-شاهرود-قزوین-کاشان-هرمزگان-لرستان- یاسوج-تبریز-اهواز-بابل-شیراز	۴۷۹۰۳
۴	سلیاک	مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم	اردبیل-بیرجند-تربت جام- زاهدان-زابل-شهرکرد-قزوین-قم- کاشان-کردستان-گلستان-هرمزگان-همدان-لرستان-تبریز-	۱۱۴۰۰
۵	IBD	مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم	زاهدان-شهرکرد-قزوین-قم-کردستان-گلستان-نیشابور- لرستان-بابل-گیلان-مازندران	۱۳۰۰۰
۶	سرطان پستان	پژوهشکده سرطان دانشگاه علوم پزشکی	آبادان-بوشهر-زاهدان-سبزوار-قم-کردستان-لرستان-اصفهان- بابل-شیراز-گیلان-ارومیه-کرمانشاه	۶۳۰۰
۷	ضایعات نخاعی	مرکز تحقیقات تروما دانشگاه علوم پزشکی تهران	بیمارستانهای سینا و فیروز گر تهران-گیلان-اهواز-کاشان- یزد-تبریز-ارومیه-شاهرود-اراک-قم- قزوین- جهرم	۴۱۱۴
۸	تروما	مرکز تحقیقات تروما دانشگاه علوم پزشکی تهران	آبادان- بقیه ا...-جهرم-ساوه-سبزوار-شاهرود-فسا-قم-کاشان- لرستان-یزد-اصفهان-ایلام-بابل-گیلان-ارومیه-کرمانشاه	۴۰۹۹۸

جدول شماره ۷: برنامه‌های چند مرکزی (بیش از سه مرکز و کمتر از ده مرکز همکار) ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت در سال ۱۳۹۹

ردیف	برنامه ثبت چند مرکزی	دانشگاه علوم پزشکی مجری	تعداد مراکز همکار	تعداد بیماران ثبت شده در سامانه ثبت
۱	MS	تهران	شهرکرد-قزوین-لرستان-شیراز- کرمانشاه-مازندران	۱۴۸۶۰
۲	بیماری‌های التهابی روماتیسمی	تهران	کاشان-کردستان-گیلان-کرمانشاه	۷۹۹۲
۳	ثبت دوقلوها	تهران	بیمارستان‌های امام خمینی و آبان آموزش و پرورش تهران و گناباد	۶۱۱
۴	آسم و آلرژی	تهران	قزوین-قم-گیلان	۱۸۵۲
۵	ارولوژی ترمیمی	شهید بهشتی	تبریز-اهواز-ارومیه	۲۷۰۰
۶	دیستروفی شبکیه	شهید بهشتی	زاهدان-اهواز-ایران-گیلان	۲۱۰۰
۷	کیست هیداتید	کرمان	بم-زابل-شهرکرد-شاهرود-قزوین- مراغه-لرستان-یزد-مازندران	۷۴۸
۸	سکته مغزی	تبریز	شاهرود-اراک-کرمانشاه-قم	۸۰۰۰
۹	اسکیزوفرنیا	تبریز	اردبیل-ارومیه-بهریستی-کرمانشاه	۱۰۰۰
۱۰	حوادث ترافیکی منطقه ۲ آمایش سرزمینی	تبریز	اردبیل-آذربایجان غربی-مراغه-ارومیه	۱۶۲۸۲
۱۱	هیپاتیت اتوایمیون	تبریز	ارومیه-مازندران-گیلان-تهران- کرمان-اهواز-کردستان	۹۰۰
۱۲	ناباروری	مشهد	هرمزگان-اهواز-ایلام-شیراز-گیلان- ارومیه	۱۲۷۰
۱۳	زایمان زودرس	سبزوار	بهبهان-ایلام-گناباد	۲۱۵۰
۱۴	سالک	سبزوار	دزفول-ایلام-شاهرود	۶۰۰



نمودار شماره ۷: تعداد برنامه های ملی و چند مرکزی ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت در سال ۱۳۹۹-۱۳۹۸



نمودار شماره ۸: نمودار تجمعی برنامه های ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت قبل از سال ۱۳۹۴ تا انتهای سال ۱۳۹۹

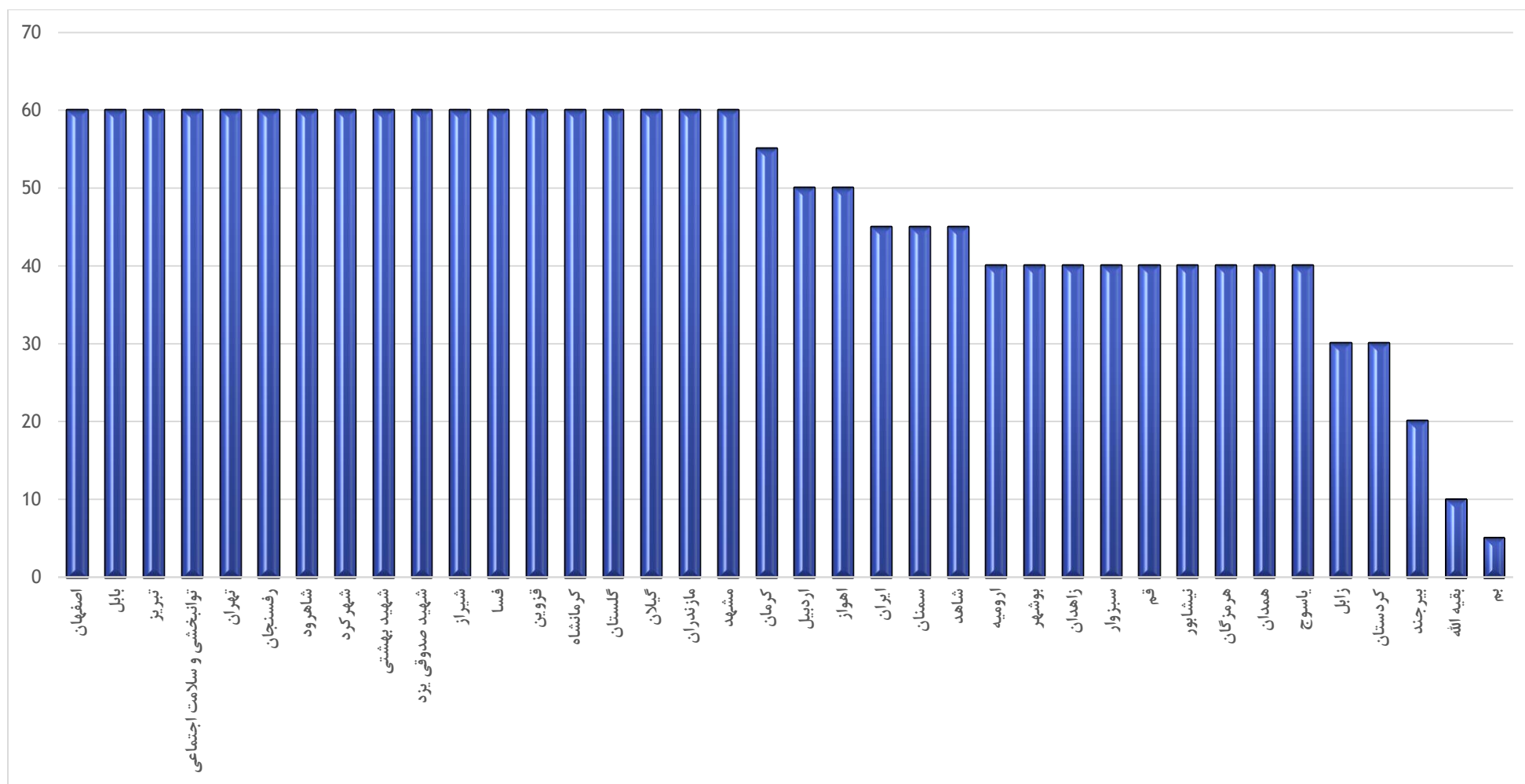
ارزشیابی کوهورت

این ارزشیابی با استفاده از سه چک لیست صورت گرفته است.

جدول شماره ۱: چک لیست های ارزیابی برنامه کوهورت در ارزشیابی سال ۱۳۹۹

ردیف	نوع چک لیست	کاربرد
۱	چک لیست یک کوهورت	چک لیست ارزیابی مطالعات کوهورت تازه راه اندازی شده (این چک لیست صرفاً برای اولین ارزیابی وزارت بهداشت از هر کوهورت تازه راه اندازی شده میباشد)
۲	چک لیست دو کوهورت	چک لیست ارزیابی مطالعات کوهورت که فاز ثبت نام آن ها در حال اجرا هست.
۳	چک لیست سه کوهورت	چک لیست ارزیابی مطالعات کوهورت که فاز ثبت نام آن ها به پایان رسیده و صرفاً فاز پیگیری در حال اجرا هست.

- به طور کلی ۳۸ و ۳۷ عدد مستندات برای کوهورت و بیوبانک به ترتیب از دانشگاه های علوم پزشکی کشور ارسال گردید.
- کلیه مستندات مورد بررسی قرار گرفت.
- نتایج اعلام شد.
- ۳ مورد درخواست بازنگری از طرف دانشگاه ها دریافت شد.
- جهت مساعدت دانشگاه ها درخواست ها مورد بررسی قرار گرفت و در صورت نیاز اعمال گردید.



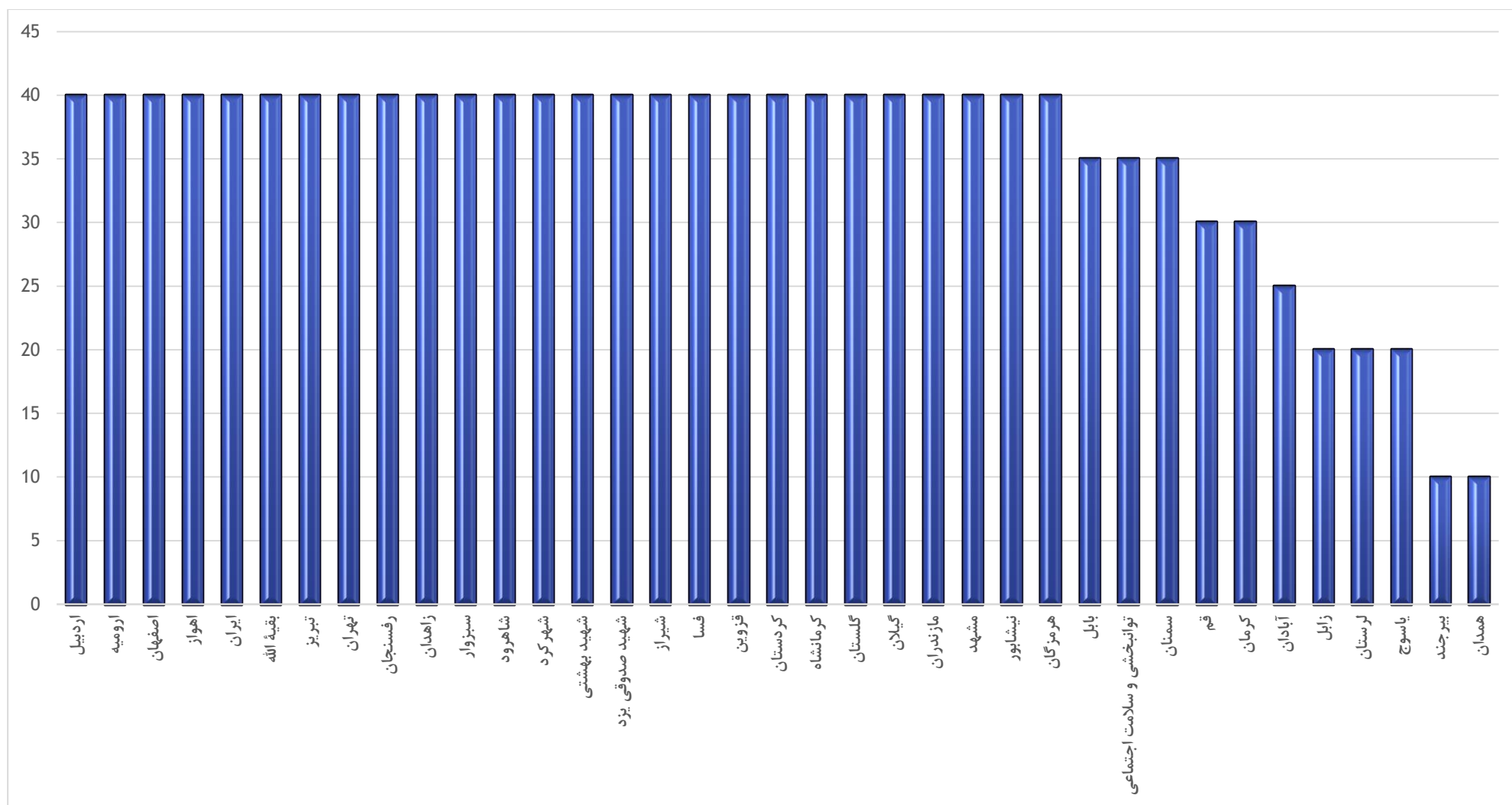
نمودار شماره ۱: امتیازات طرح های کوهورت دانشگاه های علوم پزشکی کشور - ارزشیابی سال ۱۳۹۹

ارزشیابی بیوبانک

ارزشیابی بیوبانک با استفاده از چک لیست بیوبانک صورت گرفت که محتوای امتیاز دهی به شرح ذیل می باشد:

جدول شماره ۲: چک لیست ارزیابی بیوبانک ها در ارزشیابی سال ۱۳۹۹

ردیف	ارزیابی	امتیاز
۱	نوع بیوبانک	۵
۲	تنوع نمونه	۵
۳	مدیریت و کارکنان	۵
۴	کنترل کیفیت	۵
۵	فضا و تجهیزات	۱۰
۶	سیستم دسترسی	۱۰
۷	مجموع امتیاز	۴۰



نمودار شماره ۲: امتیازات بیو بانک دانشگاه های علوم پزشکی – سال ۱۳۹۹

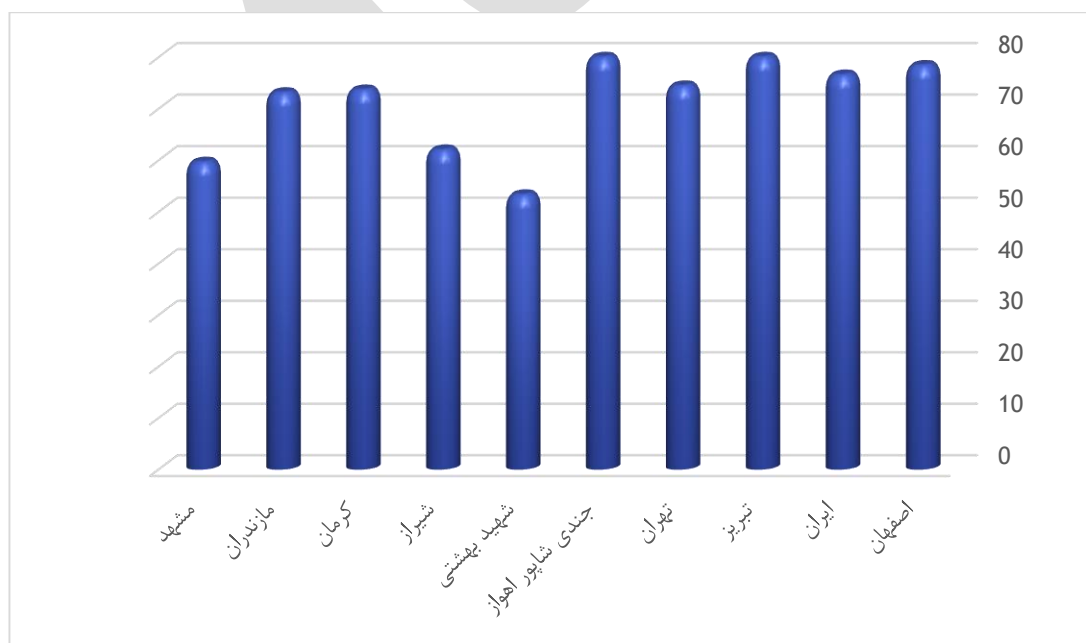
مقدمه:

ارزشیابی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در شاخص اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش در سال ۱۳۹۹ در چهار حیطه شامل: سرانه استفاده اعضای هیات علمی از سامانه مشابهت یاب، درصد پوشش و تایید اخبار ارسالی به پایگاه انتشار نتایج پژوهش‌های سلامت کشور، درصد پوشش اطلاعات و تامین فایل‌های دانشگاه در سامانه جامع طرح‌های تحقیقاتی علوم پزشکی کشور و درصد مجلات بروز منتشر شده دانشگاه بر اساس استانداردهای کمیسیون نشریات محاسبه شده است. این شاخص در محور ساختار قرار می‌گیرد.

هریک از حیطه‌های چهارگانه ۱۰۰ امتیاز داشته، که مجموعاً ۴۰۰ امتیاز می‌شود. امتیاز کسب شده دانشگاه از سقف ۴۰۰، شامل امتیاز خام می‌شود که پس از نرمال سازی در هرتیپ دانشگاهی امتیاز نهایی از سقف ۸۰ اعلام شده است.

جدول شماره ۱: امتیاز محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشگاه های تیپ یک در ارزشیابی سال ۱۳۹۹

نام دانشگاه علوم پزشکی	مجموع امتیاز خام	امتیاز نهایی (سقف امتیاز ۸۰)
دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲۹۷	۷۸/۴۱
دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲۹۰	۷۶/۵۶
دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۳۰۳	۸۰
دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲۸۲	۷۴/۴۵
دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۳۰۳	۸۰
دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲۰۲	۵۳/۳۳
دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲۳۵	۶۲/۰۴
دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲۷۹	۷۳/۶۶
دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۲۷۷	۷۳/۱۳
دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲۲۶	۵۹/۶۶

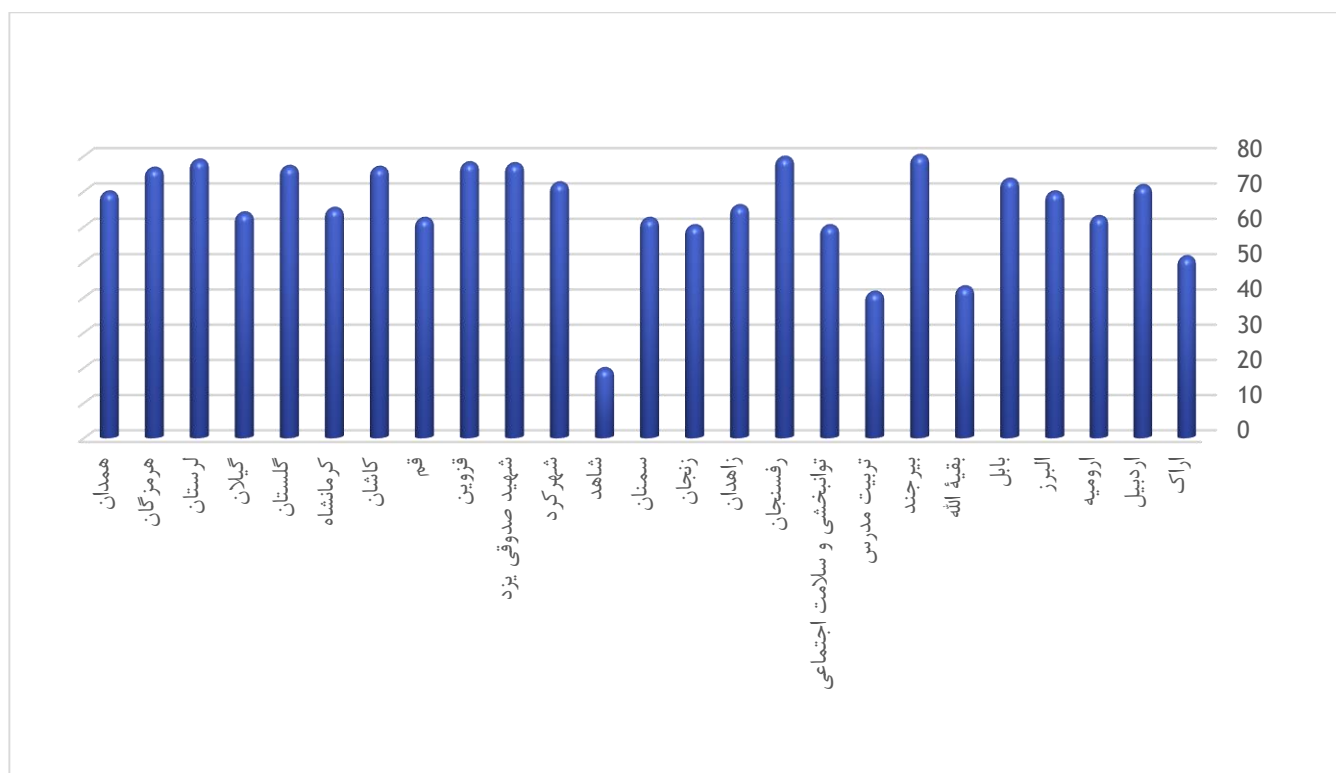


نمودار شماره ۱: امتیاز نهایی محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشگاه های تیپ یک در ارزشیابی ۱۳۹۹

نتایج حاصل از بررسی عملکرد دانشگاه‌های تیپ یک در شاخص اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش نشان می‌دهد دانشگاه‌های علوم پزشکی تبریز، اهواز، اصفهان، ایران و تهران عملکرد بهتری نسبت به سایر دانشگاه‌ها داشته‌اند.

جدول شماره ۲: امتیاز محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشگاه های تیپ دو در ارزشیابی سال ۱۳۹۹

نام دانشگاه علوم پزشکی	مجموع امتیاز خام	امتیاز نهایی (سقف امتیاز ۸۰)
دانشگاه علوم پزشکی البرز	۲۷۰	۶۹/۶۷
دانشگاه علوم پزشکی اراک	۱۹۹	۵۱/۳۵
دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۲۷۷	۷۱/۴۸
دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۲۴۳	۶۲/۷۰
دانشگاه علوم پزشکی بابل	۲۸۴	۷۳/۲۹
دانشگاه علوم پزشکی بقیه اله	۱۴۶	۴۲/۸۳
دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت	۲۳۲	۶۰/۱۲
دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۳۱۰	۸۰
دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس	۱۶۰	۴۱/۲۹
دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۳۰۸	۷۹/۴۸
دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۲۵۵	۶۵/۸۰
دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۲۳۳	۶۰/۱۲
دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۲۴۱	۶۲/۱۹
دانشکده علوم پزشکی شاهد	۷۶	۱۹/۶۱
دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد	۲۸۰	۷۲/۲۵
دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۳۰۱	۷۷/۶۷
دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۳۰۲	۷۷/۹۳
دانشگاه علوم پزشکی قم	۲۴۱	۶۲/۱۹
دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۲۹۷	۷۶/۶۴
دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۲۵۲	۶۵/۳۰
دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۲۹۸	۷۶/۹۰
دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۲۴۷	۶۳/۷۴
دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۳۰۵	۷۸/۷۰
دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۲۹۶	۷۶/۳۸
دانشگاه علوم پزشکی همدان	۲۶۰	۶۹/۶۷

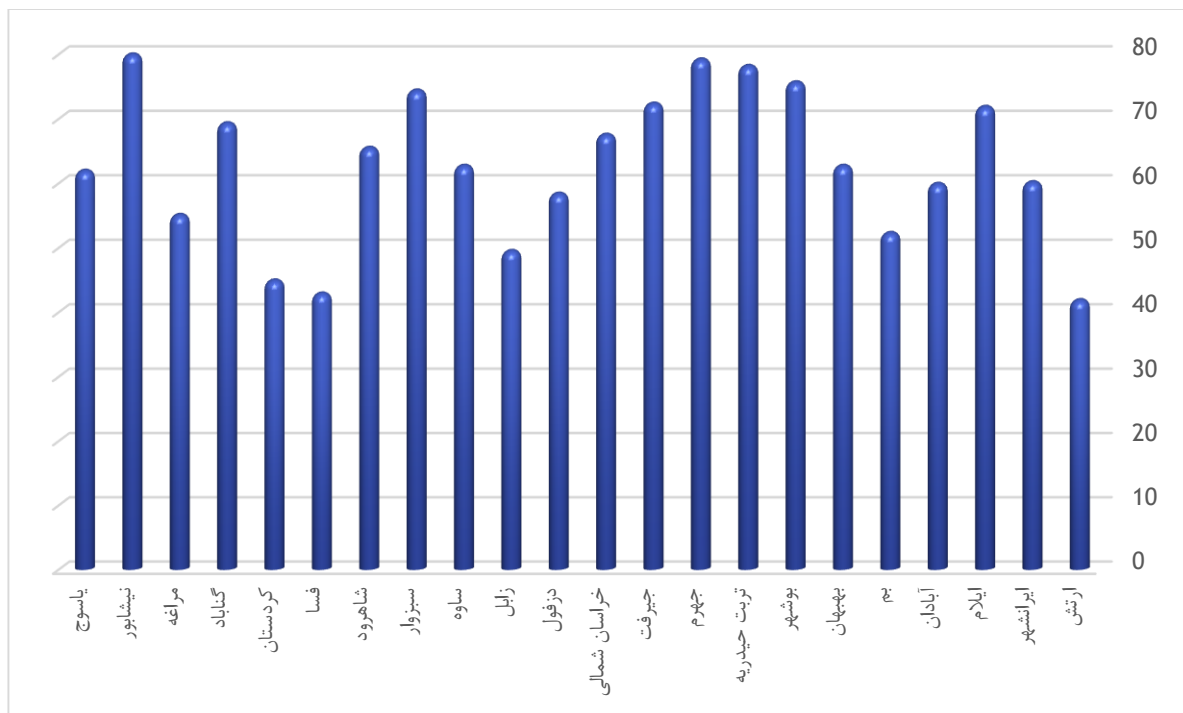


نمودار شماره ۲: امتیاز نهایی محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشگاه های تیپ دو در ارزشیابی ۱۳۹۹

نتایج حاصل از بررسی عملکرد دانشگاه های تیپ دو در شاخص اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش نشان می دهد دانشگاه های علوم پزشکی بیرجند، رفسنجان، یزد، قزوین، لرستان و هرمزگان عملکرد بهتری نسبت به سایر دانشگاه ها داشته اند.

جدول شماره ۳: امتیاز محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشگاه های تیپ سه در ارزشیابی سال ۱۳۹۹

نام دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	مجموع امتیاز خام	امتیاز نهایی (سقف امتیاز ۸۰)
دانشکده علوم پزشکی آبادان	۲۱۶	۵۹/۹۳
دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۲۴۷	۶۲/۷۳
دانشکده علوم پزشکی ساوه	۲۴۷	۶۲/۷۳
دانشکده علوم پزشکی مراغه	۲۵۰	۵۵/۱۱
دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۲۵۸	۶۵/۵۲
دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۶۹	۴۲/۹۲
دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۳۱۵	۸۰
دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۱۶۵	۴۱/۹۰
دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۲۳۷	۶۰/۱۹
دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۲۸۳	۷۱/۸۷
دانشگاه علوم پزشکی بم	۲۰۶	۵۲/۳۱
دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۲۹۸	۷۵/۶۸
دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۳۰۸	۷۸/۲۲
دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۳۱۲	۷۹/۲۳
دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۲۸۵	۷۲/۳۸
دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۲۶۶	۶۷/۵۵
دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۲۰۰	۵۸/۴۱
دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۹۵	۴۹/۵۲
دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۲۹۳	۷۴/۴۱
دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۱۷۷	۴۴/۹۵
دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۲۷۳	۶۹/۳۳
دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۲۴۴	۶۱/۹۶

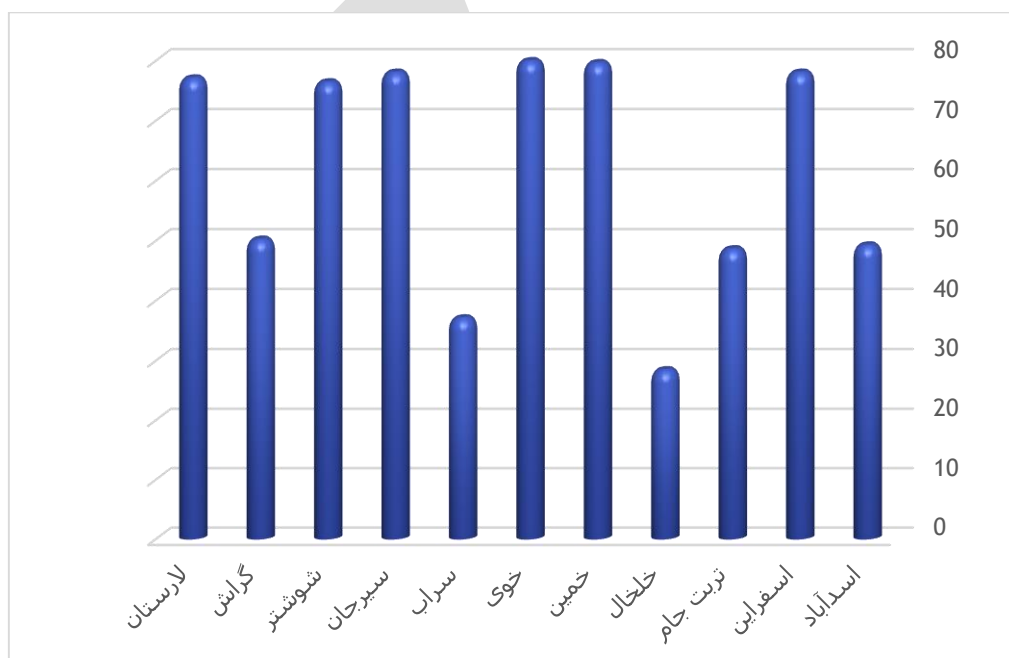


نمودار شماره ۳: امتیاز نهایی محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشگاه های تیپ سه در ارزشیابی ۱۳۹۹

نتایج حاصل از بررسی عملکرد دانشگاه ها/ دانشکده های تیپ سه در شاخص اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش نشان می دهد دانشگاه های علوم پزشکی نیشابور، جهرم، تربت حیدریه و بوشهر عملکرد بهتری نسبت به سایر دانشگاه ها داشته اند.

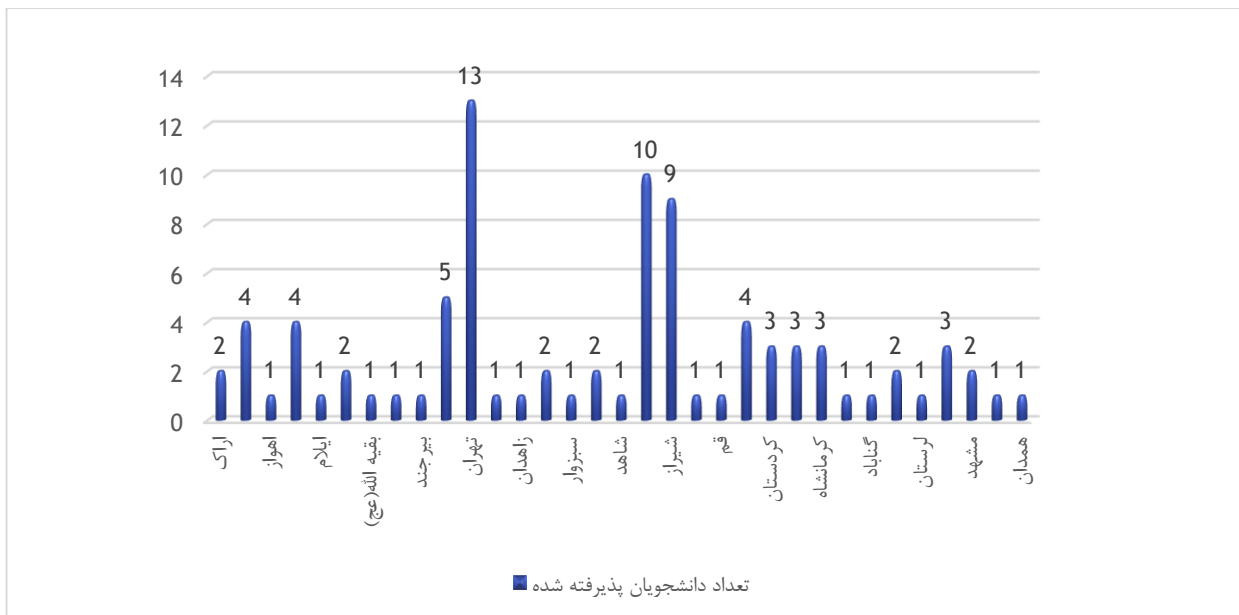
جدول شماره ۴: امتیاز محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشکده های نو پا در ارزشیابی سال ۱۳۹۹

نام دانشکده علوم پزشکی	مجموع امتیاز خام	امتیاز نهایی (سقف امتیاز ۸۰)
دانشکده علوم پزشکی لارستان	۲۴۱	۷۷/۱۲
دانشکده علوم پزشکی خمین	۲۴۹	۷۹/۶۸
دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۲۳۹	۷۶/۴۷
دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۲۴۴	۷۸/۰۸
دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۱۵۲	۴۸/۶۴
دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۲۴۴	۷۸/۰۸
دانشکده علوم پزشکی اسداباد	۱۵۴	۴۹/۲۸
دانشکده علوم پزشکی خلخال	۸۹	۲۸/۴۷
دانشکده علوم پزشکی خوی	۲۵۱	۸۰
دانشکده علوم پزشکی گراش	۲۵۱	۵۰/۲۴
دانشکده علوم پزشکی سراب	۱۱۶	۳۷/۱۲

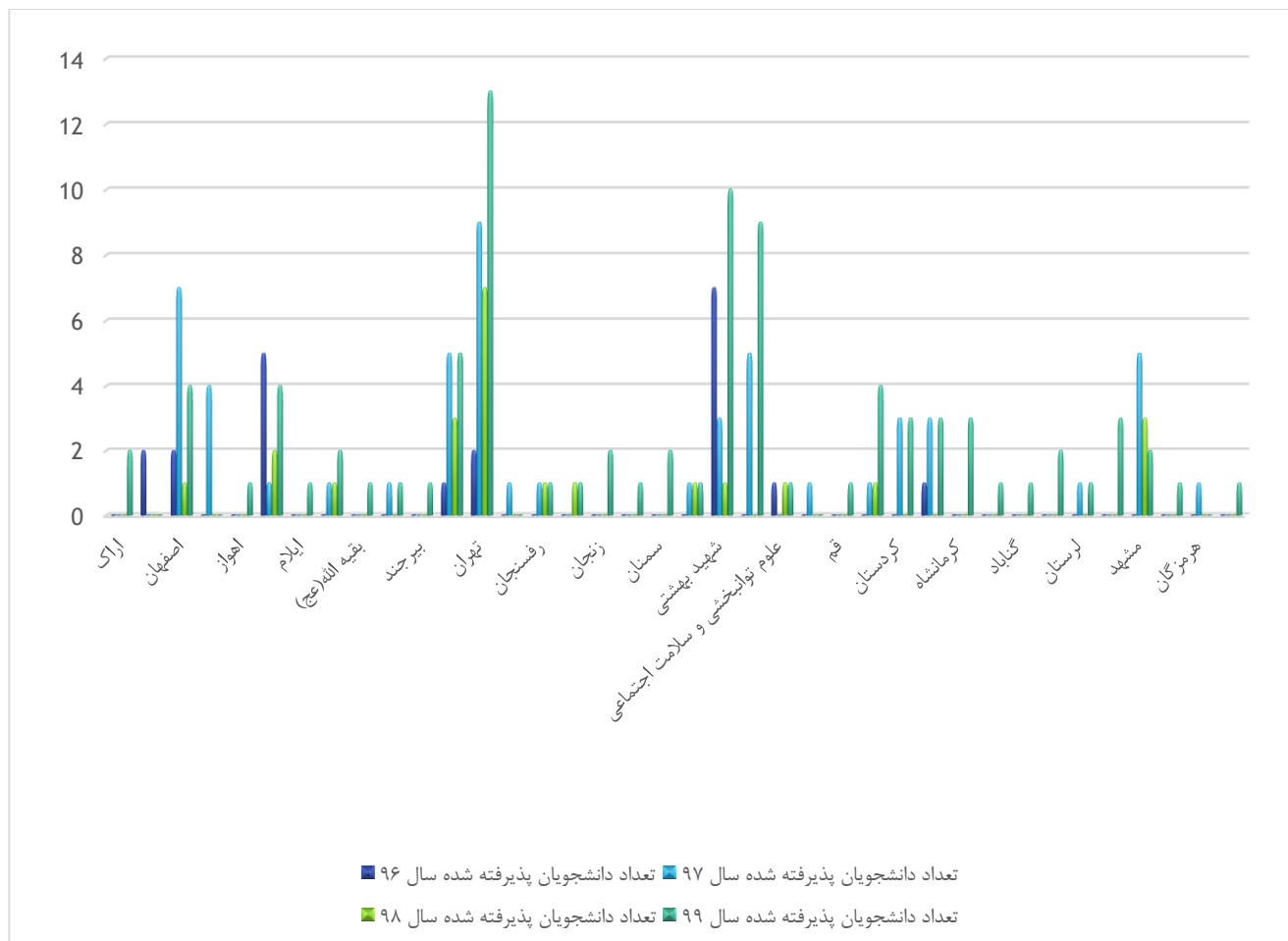


نمودار شماره ۴: امتیاز نهایی محور اطلاعات و انتشارات علمی، مجلات و ترجمان دانش دانشکده های نو پا در ارزشیابی ۱۳۹۹

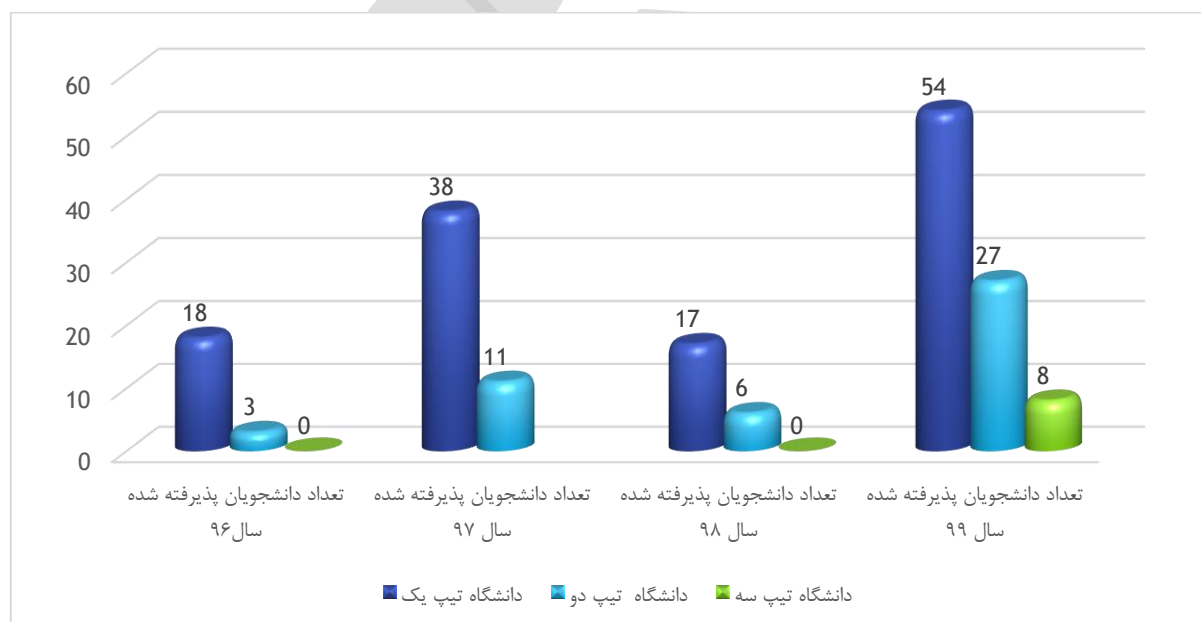
ارزشیابی ظرفیت نیروی انسانی پژوهشگر شامل برگزاری دوره های PhD by Research و clinician Scientist می باشد. پذیرفته شدگان دوره های دکتری تخصصی پژوهش محور در مراکز تحقیقات وابسته به دانشگاههای علوم پزشکی به فعالیت می پردازند.



نمودار شماره ۱- تعداد پذیرفته شدگان در آزمون دکتری پژوهشی دانشگاه های علوم پزشکی در ارزشیابی سال ۱۳۹۹



نمودار شماره ۲- پراکندگی (تعداد) دانشجوی دکتری تخصصی پژوهشی در ارزشیابی سال های ۱۳۹۶- ۱۳۹۹



نمودار شماره ۳- روند رشد پذیرش دانشجو دکتری تخصصی پژوهشی در دانشگاه های علوم پزشکی طی سال ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۹



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

گزارش تحلیلی تحقیقات دانشجویی

دانشگاه های علوم پزشکی ۱۳۹۹

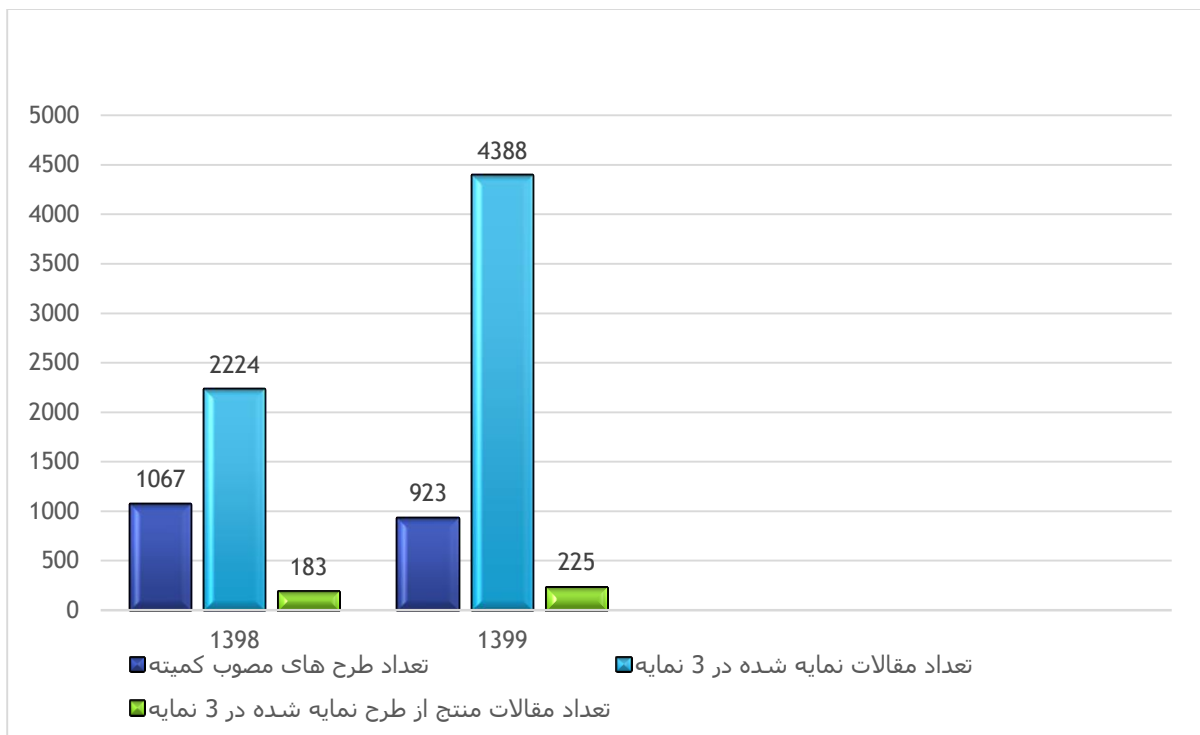
بررسی شاخص های تولید علم در ارزشیابی کمیته های تحقیقات دانشجویی طی سالهای ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ نشان می دهد که شاخص تعداد طرح های تحقیقاتی در هر سه گروه بندی دانشگاهی تیپ ۱، ۲ و ۳ روند کاهشی داشته است. این در حالیست که شاخص تعداد مقالات نمایه شده در نمایه های ISI/PubMed/Scopus با وابستگی سازمانی کمیته های تحقیقات دانشجویی دارای روندی رو به افزایش و صعودی در هر سه تیپ دانشگاهی می باشد.

جدول شماره ۱: فراوانی شاخص های تولید علم کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه های علوم پزشکی سال ۱۳۹۸

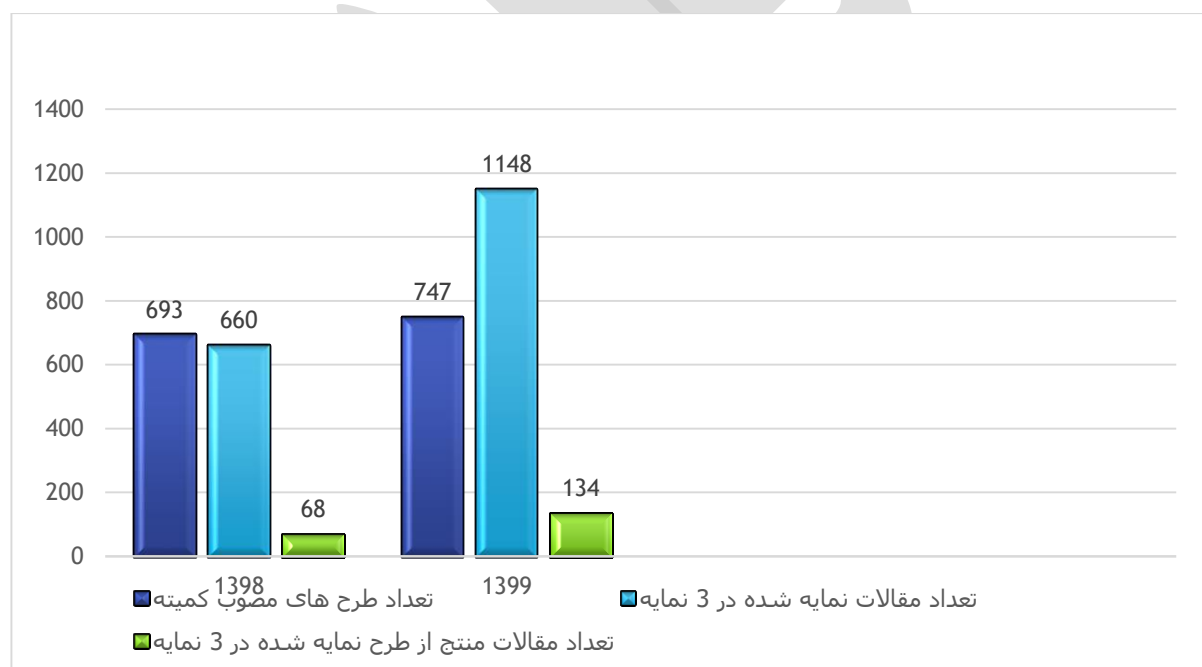
شاخص های تولید علم در ارزشیابی سال ۱۳۹۸	دانشگاه تیپ (۱)	دانشگاه تیپ (۲)	دانشگاه تیپ (۳)
تعداد طرح های مصوب کمیته تحقیقات	۱۰۶۷	۶۹۳	۳۰۳
تعداد مقالات نمایه شده در ISI/PubMed/Scopus	۲۲۲۴	۶۶۰	۴۴۵
تعداد مقالات منتج از طرح نمایه شده در ISI/PubMed/Scopus با وابستگی سازمانی کمیته تحقیقات	۱۸۳	۶۸	۷۴

جدول شماره ۲: فراوانی شاخص های تولید علم کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه های علوم پزشکی سال ۱۳۹۹

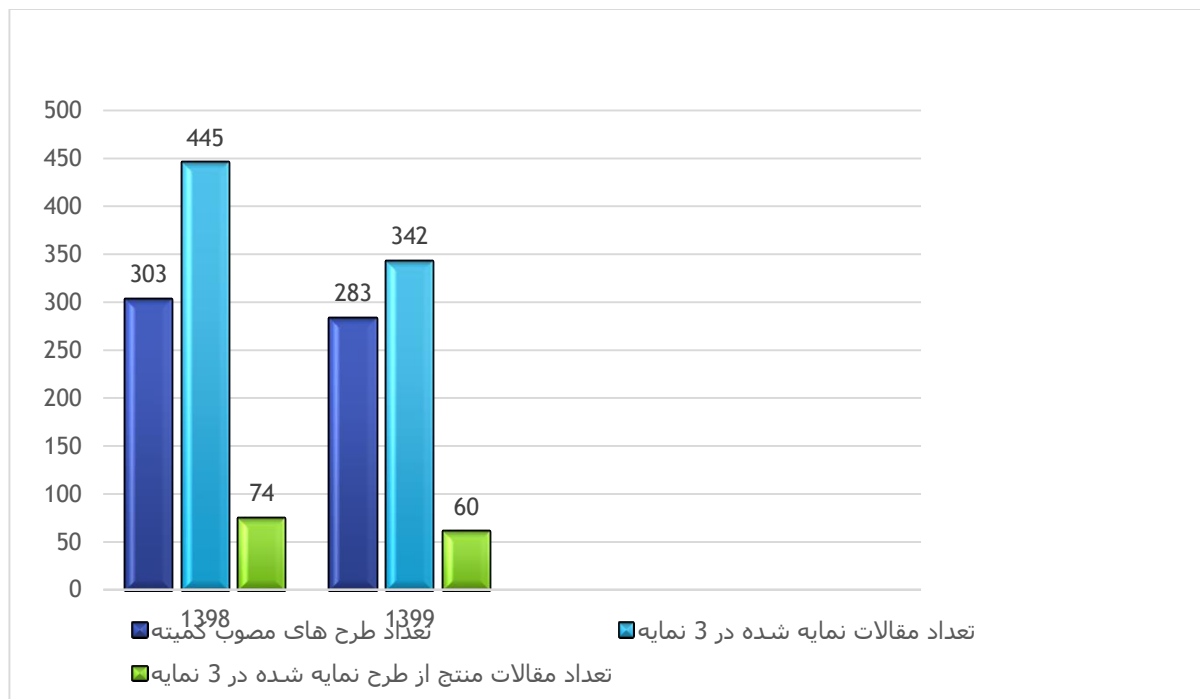
شاخص های تولید علم در ارزشیابی سال ۱۳۹۹	دانشگاه تیپ (۱)	دانشگاه تیپ (۲)	دانشگاه تیپ (۳)
تعداد طرح های مصوب کمیته تحقیقات	۹۲۳	۷۴۷	۲۸۳
تعداد مقالات نمایه شده در ISI	۳۰۹۳	۷۹۳	۲۴۲
تعداد مقالات نمایه شده در PubMed	۸۵۱	۱۳۳	۳۶
تعداد مقالات نمایه شده در Scopus	۴۴۴	۲۲۲	۶۴
جمع کل مقالات نمایه شده در ISI/PubMed/Scopus با وابستگی سازمانی کمیته تحقیقات	۴۳۸۸	۱۱۴۸	۳۴۲
تعداد مقالات منتج از طرح نمایه شده در ISI	۱۷۵	۸۸	۳۳
تعداد مقالات منتج از طرح نمایه شده در PubMed	۲۶	۱۲	۱۱
تعداد مقالات منتج از طرح نمایه شده در Scopus	۲۴	۳۴	۱۶
جمع کل مقالات منتج از طرح نمایه شده در ISI/PubMed/Scopus با وابستگی سازمانی کمیته تحقیقات	۲۲۵	۱۳۴	۶۰



نمودار شماره ۱: مقایسه فراوانی شاخص های تولید علم کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک در ارزشیابی سال های ۱۳۹۸-۱۳۹۹



نمودار شماره ۲: مقایسه فراوانی شاخص های تولید علم کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو در ارزشیابی سال های ۱۳۹۸-۱۳۹۹



نمودار شماره ۳: مقایسه فراوانی شاخص های تولید علم کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه های علوم پزشکی تپ سه در ارزشیابی سال های ۱۳۹۸-۱۳۹۹



نمودار شماره ۴: امتیاز ارزشیابی سالیانه نهایی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشکده های علوم پزشکی نوپا در سال ۱۳۹۹



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

گزارش تحلیلی اخلاق در پژوهش های

علوم پزشکی

دانشگاه های علوم پزشکی ۱۳۹۹

ارزشیابی محور اخلاق در پژوهش های علوم پزشکی در سال ۱۳۹۹ بر اساس شاخص های ذیل صورت پذیرفت

:

الف.ارایه گزارش برگزاری حداقل یک کارگاه اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی (اخلاق در پژوهش، اخلاق در انتشار آثار پژوهشی، اخلاق در کار با حیوانات آزمایشگاهی و...)

این برنامه ۲۵ درصد وزن امتیاز ارزشیابی را به خود اختصاص داده است. نتایج ارزشیابی نشان داد که در خصوص این برنامه، کلیه دانشگاهها و همچنین اکثر دانشکده های مستقل تابعه؛ امتیاز این محور را به طور کامل اخذ نموده امی تواند ناشی از آنند که این موارد باشد که؛

۱-دانشگاه/دانشکده ها به نقش آموزش و توانمندسازی اعضا هیات علمی، دانشجویان، محققان و کارکنان خود در رابطه با آگاهی آنان و تأثیری که این مهم می تواند در پیشگیری از ارتکاب به تخلفات پژوهشی داشته باشد؛ واقف شده اند.

۲-امکان برگزاری برنامه های آموزشی جهت کلیه دانشگاهها/دانشکده وجود داشت. چرا که برنامه ها بصورت آنلاین بوده و نیازی به امکانات مادی از جمله: فضای فیزیکی، امکانات کمک آموزشی، نیروی اجرایی حین برگزاری برنامه، لزوم مستقر بودن در مکان مشخص و ... را نداشت، فلذا امکان برگزاری را جهت تعداد افراد زیادی در سراسر کشور؛ تسهیل می نمود.

۳-کلیه دانشگاه/ دانشکده ها بجز دانشکده های گراش، خلخال، خوی؛ اقدام به برگزاری برنامه های آموزشی نمودند.

ب-نظارت بر رعایت استانداردهای اخلاق در انجام پژوهش و حسن اجرای مطالعات

این برنامه که وجود ساز و کار مناسب برای نظارت اخلاقی بر روند اجرای طرح های پژوهشی و پایان نامه ها، با بازرسی از سایت پژوهش و نظارت بر مراحل مختلف انجام پژوهش ها به ویژه کارآزمایی های بالینی از نظر مطابقت روند اجرا با پروتکل تصویب شده و استانداردهای اخلاق در پژوهش را امکانپذیر می سازد ۲۵ درصد وزن امتیاز ارزشیابی را به خود اختصاص داده است. نتایج ارزشیابی نشان داد که در خصوص این برنامه، کلیه دانشگاهها و برخی از دانشکده های مستقل تابعه؛ درصدی از امتیاز این محور را کسب نموده اند. که می تواند ناشی از این موارد باشد که؛

۱- نتایج حاصل از بررسی علل تخلفات پژوهشی و ریتکت مقالات نویسندگان ایرانی در سطح ملی و بین المللی نشان داد که جهت تعدادی از طرح های تحقیقاتی از جمله طرح های کارآزمایی بالینی نیاز است که نظارت و کنترل بیشتری بر روش انجام کار و مراحل مختلف تحقیق توسط یک واحد نظارتی انجام شود لذا انتخاب یک یا دو نفر از افراد خبره توسط کارگروه/کمیته اخلاق در پژوهش؛ جهت نظارت بر این طرح ها در طول سال، تا حدود زیادی باعث کاهش این گونه تخلفات می شود.

۲- بدلیل پاندمی کووید ۱۹؛ در برخی از دانشگاه/دانشکده ها این نظارت بطور کامل انجام نشده بود که از امتیاز برخی از دانشگاهها به تناسب نوع، تعداد و کیفیت انجام آن با توجه به مستندات ارسالی، کاسته شد.

۳- کلیه دانشگاه/ دانشکده ها بجز دانشکده های گراش، خوی؛ درصدی از امتیاز ارزشیابی را، متناسب با نوع مستندات ارسالی؛ کسب نمودند.

ج. ارائه گزارش طرح ها و یا پایان نامه های تصویب و اجرا شده در حوزه اخلاق در پژوهش

از جمله شاخصهای ارزشیابی سال ۱۳۹۹، اختصاص ۲۵ درصد وزن امتیاز ارزشیابی به طرح هایی بود که عنوان، نتایج و اثربخشی آن ها در راستای ارتقای اخلاق در پژوهش در کشور باشد و این موضوع توسط کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش تایید گردد. بر اساس مستندات واصله، تعداد زیادی طرح های مرتبط با اخلاق دریافت گردید که اکثریت آنها مرتبط با اخلاق حرفه ای یا اخلاق

پزشکی بودند. از این میان فقط تعداد ده دانشگاه؛ طرح های کاملاً مرتبط را ارسال نمودند. لذا با توجه به اینکه این شاخص در سال گذشته اعلام نشده بود و طی سال جاری، راهنمای مربوطه جهت دانشگاه/ دانشکده ها ارسال شد؛ لذا بر اساس مکاتبات زیادی که از طرف دانشگاه ها مبنی بر احتساب این شاخص از سال آینده واصل شد، این دبیرخانه تصمیم گرفت؛ امتیاز این شاخص را جهت کلیه واحدهای مربوطه در نظر بگیرد ولی از سال آینده جزو شاخص های اصلی و حایز امتیاز اختصاصی در ارزشیابی گنجانده شود.

د. ارایه گزارش از اقدامات انجام شده جهت استانداردسازی پژوهش بر حیوانات آزمایشگاهی

یکی دیگر از برنامه هایی که در ارزشیابی گنجانده شده بود، استانداردسازی پژوهش های مرتبط با حیوانات آزمایشگاهی بود. حجم زیاد تحقیقات و پایان نامه های مرتبط با حیوانات آزمایشگاهی و انجام آنها بدون رعایت استانداردهای لازم، توجه به اصول اخلاقی و حیوان آزاری؛ باعث شد که دبیرخانه کارگروه وزارتی تصمیم بگیرد که یکی از شاخصهای ارزشیابی را بر این اساس تنظیم کند. این شاخص خود دو زیر شاخص با عنوان: ۱- ثبت شناسنامه مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و استفاده از حیوانات آزمایشگاهی در سامانه ملی اخلاق در پژوهش ۲- تشکیل کمیته تخصصی کار با حیوانات آزمایشگاهی دارد؛ هدف آن است که در طی چند سال، در کلیه دانشگاه/دانشکده هایی که قرار است تحقیقات مرتبط با حیوانات آزمایشگاهی انجام شود؛ زیرساخت های لازم در نظر گرفته شود، کمیته تخصصی اخلاق در کار با حیوانات آزمایشگاهی تشکیل شود و تحقیقات به درستی صورت پذیرد. نتایج حاصل از ارزشیابی این شاخص نشان داد که: بجز دو دانشکده گراش و خوی، کلیه دانشگاه/ دانشکده ها توانستند امتیاز کامل مربوط به این شاخص را دریافت دارند. علل آن هم می تواند موارد زیر باشد:

۱- بازدید از ۷۵ واحد دانشگاهی که مرکز پرورش و نگهداری از حیوانات آزمایشگاهی داشتند و تلاش جهت استاندارد نمودن این مراکز

۲- برگزاری برنامه های آموزش تربیت مدرس به شکل مدارس تابستانی و زمستانی و توانمندسازی ۲۵ نفر از همکاران هیات علمی دانشگاهها از این حیث

۳- برگزاری دوره های آموزشی آنلاین به شکل مدون و قابل استفاده توسط کلیه محققین و دانشجویان از طریق سایت نیماد

۴- ارزیابی و خودارزیابی از طریق فرم استاندارد تدوین شده در دبیرخانه کارگروه وزارتی

۵- تدوین دستورالعملهای مرتبط با استانداردسازی مراکز فوق الذکر و استانداردسازی طرح های تحقیقاتی مرتبط با حیوانات آزمایشگاهی

و. ارائه گزارشی از اقدامات انجام شده در زمینه رسیدگی به تخلفات پژوهشی

اهمیت موضوع تخلفات پژوهشی و ضرورت پرداختن به این موضوع و تسری این اهمیت و ضرورت به واحدهای تابعه ما را بر آن داشت که در شاخصی جداگانه و کاملاً اختصاصی، این مهم را به کارگروه های اخلاق در پژوهش انتقال دهیم. بر اساس این شاخص؛ اختصاص امتیاز مربوط به ارزشیابی عملکرد کارگروه/کمیته های اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی این سال، منوط به ارایه گزارش کامل بررسی های انجام شده ی تخلفات پژوهشی- مطابق دستورالعمل مصوب مقام عالی وزارت- است. عبارتی، در صورتی که گزارش کامل مربوط به این شاخص، به دبیرخانه کارگروه وزارتی ارسال نگردد؛ هیچ امتیازی از طرف این دبیرخانه، برای ارزشیابی سالانه آن کارگروه/کمیته؛ در نظر گرفته نخواهد شد. بر اساس این شاخص: الف- تخلفاتی که گزارش آنها، مستقیماً به دبیرخانه کارگروه واصل شده بود، ب- تخلفاتی که از طریق دبیرخانه کارگروه وزارتی دریافت و جهت کارگروه های اخلاق ارسال شده بود و همچنین ج- تخلفاتی که از طریق پایگاه **retraction watch database** دریافت شده باید بر اساس دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی مصوب مقام عالی وزارت باید مورد بررسی قرار گیرند و مستندات رسیدگی آنها توسط کارگروه

وزارتی ارزیابی و ارزشیابی گردد. نتایج حاصل از ارزشیابی نشان داد که کلیه کارگروه ها، امتیاز ین بخش را دریافت نموده اند که علت ان می تواند به دلایل:

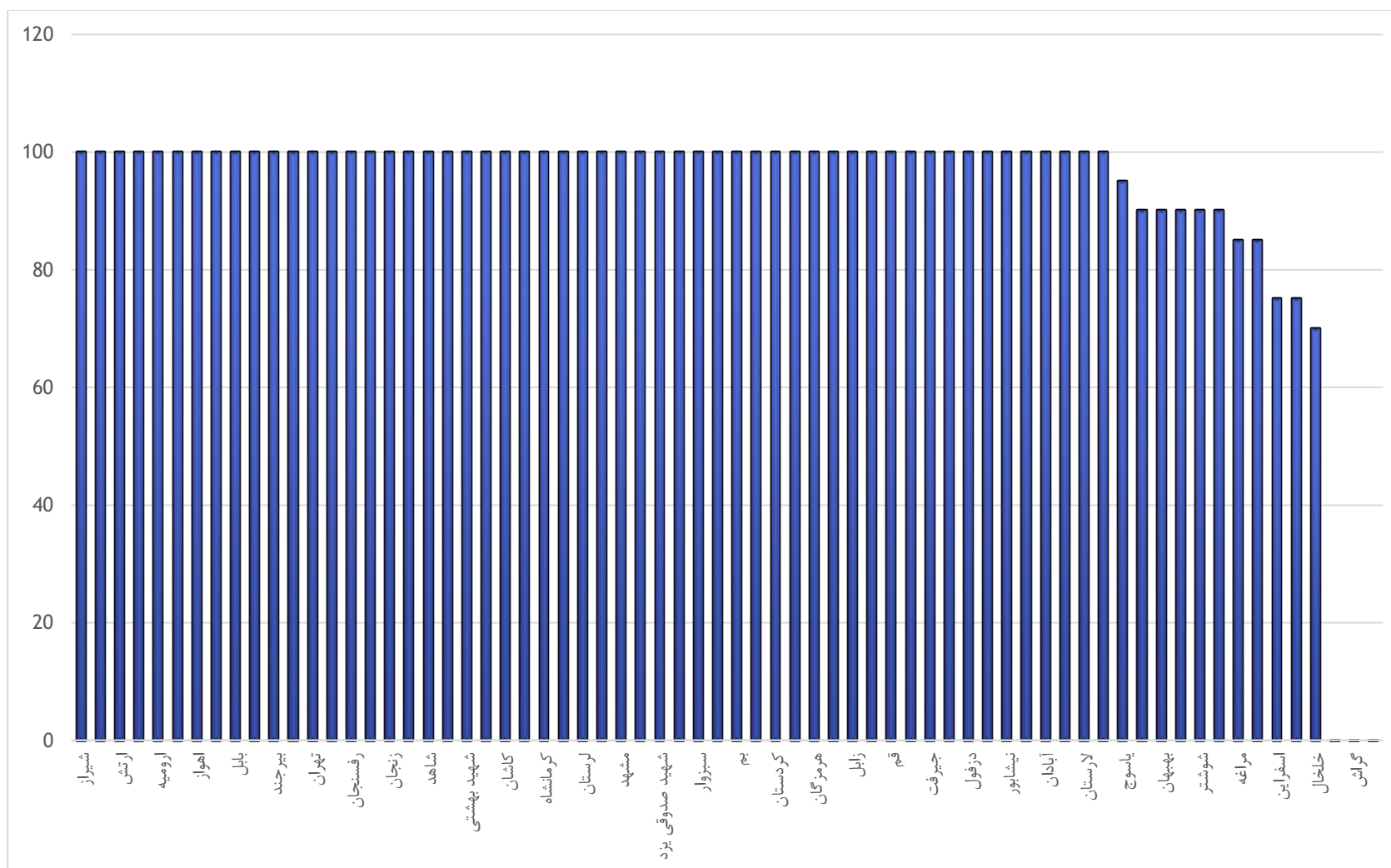
این شاخص از سال گذشته در ارزشیابی ها لحاظ شده بود. سال گذشته اکثر دانشگاهها موفق به دریافت امتیاز این شاخص نشدند ولی در سال جاری؛ توانستند امتیاز ان را کسب نمایند.

دانشگاه/دانشکده ها متوجه شدند که توجه به این موضوع، رسیدگی دقیق به آن، موجب کاهش تعداد زیادی از تخلفات شده و نقش پیشگیری از ارتکاب به تخلف را دارد.

ه. موارد مربوط به مقالات ابطال شده ی دارای مصادیق تخلفات پژوهشی از درگاه retraction watch

بررسی مقالات از طریق پورتال ریتراکشن واچ، تعداد زیادی از مقالات را نشان داد که پس از بررسی و حذف موارد تکراری و در نظر گرفتن مواردی که دلیل ابطال انها، مصادیق تخلفات پژوهشی بود؛ ۱۷ مورد بود. بر اساس مصوبات مربوطه به ازای هر کدام از این مقالات ، ده برابر امتیاز هر مقاله کسر گردید.

در خصوص مقالاتی که بصورت همزمان در چند ژورنال منتشر گردیده بودند (duplicate publication)، تعداد ۴۱ مورد گزارش گردید که همگی مورد بررسی کارشناسی قرار گرفتند. نتایج بررسیها نشان داد صرفا تعداد ۶ مقاله دارای تخلف پژوهشی بود و سایر موارد بر اساس قوانین و ضوابط اخلاق در انتشار آثار پژوهشی چاپ و منتشر شده بودند. در این مورد نیز، بر اساس مصوبات مربوطه به ازای هر کدام از این مقالات، ده برابر امتیاز هر مقاله کسر گردید.



نمودار شماره ۱: امتیاز نهایی اخلاق پزشکی در پژوهش دانشگاههای علوم پزشکی کشور در ارزشیابی سال ۱۳۹۹



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

گزارش تحلیلی محور فناوری

دانشگاه های علوم پزشکی ۱۳۹۹

دفتر توسعه فناوری سلامت



تحلیل روندهای فناوری در دانشگاه های علوم پزشکی

مقدمه:

توسعه فناوری سلامت در کشور با توجه به ارزش افزوده اقتصادی آن، نقش بسزایی که در اشتغالزایی، تامین نیازهای داخلی و توسعه اقتصاد مقاومتی کشور دارد قطعاً با همکاری دانشگاههای علوم پزشکی مستعد کشور در آینده این روند شتابی دو چندان خواهد داشت. در حال حاضر دانشگاههای پیشرو فعالیتهای متنوعی را در این زمینه انجام داده اند که بسیاری از موفقیت های حوزه فناوری سلامت مرهون این فعالیتهای است. از اینرو، به منظور توسعه گسترده، ساختارمند و هدفمند این فعالیت ها و اضافه شدن دانشگاههای بیشتر به جمع دانشگاههای فعال در حوزه فناوری، طرح ارزشیابی فناوری سلامت در دانشگاههای علوم پزشکی برنامه ریزی گردید.

فرآیند انجام کار: فعالیت های فناوری سلامت طی ۵ سال گذشته به صورت مجزا ارزشیابی و نتایج به دانشگاه ها اعلام می گردید. برای اولین بار در سال ۱۳۹۸ دانشگاه های تیپ ۱ بصورت پایلوت در ارزشیابی تلفیقی پژوهش و فناوری لحاظ گردید. در سال ۱۳۹۹ با توجه به اهمیت همسویی فعالیت های پژوهشی و فناوری و طی جلسات متعدد برگزار شده تمام دانشگاه های علوم پزشکی در ارزشیابی قرار گرفتند. ارزشیابی انجام شده فناوری در دو محور تولید فناوری و ساختار می باشد (محور ساختار فناوری امتیاز کسب شده ۱۵۰، محور تولید فناوری امتیاز کسب شده ۱۰۰۰).

توجه: ارزشیابی فعالیت های فناوری سلامت مراکز نوپا در سال ۱۳۹۹ لحاظ نگردیده است.

- تعداد شاخص های مورد استفاده در سامانه اطلاعات فعالیت های توسعه فناوری سلامت ۴۳ مورد است.
- تعداد شاخص های مورد استفاد در سامانه RTES ۳۱ مورد است.
- تعداد ۵ شاخص در حوزه زیر ساخت و ۲۶ شاخص در حوزه توسعه فناوری با بحثها و تبادل نظرهای متوالی بعمل آمده در شورای مدیران و شوراهای باز آرائی ارزشیابی مشخص گردیدند.
- لازم بذکر است داده های سال ۱۳۹۸ برای چند دانشگاه منتخب با استفاده از ۴۲ شاخص و ۳۱ شاخص بررسی گردید که روند مشابهی ملاحظه گردید. عبارتی با کاهش شاخصها روند ارزشیابی سال ۹۸ تغییر محسوسی نیافت.

بر اساس داده های وارد شده در سامانه اطلاعات فعالیت های توسعه فناور سلامت:

امتیاز کل فناوری بر اساس جدول ۱: در سال ۱۳۹۹ بمیزان ۶۴ درصد رشد نسبت به سال ۱۳۹۸ داشته است.

دلایل این رشد میتوانند مواردی شامل :

- ✓ افزوده شدن شاخص های فناوری به تحقیقات و انگیزه بیشتر دانشگاه ها به ثبت داده ها
 - ✓ توانمند شدن کارشناسان و آشنائی بیشتر با شاخص ها
 - ✓ توسعه فناوری در شاخص های مختلف در دانشگاه ها و مراکز رشد
 - ✓ اطلاع رسانی وسیع و پی در پی و همچنین فرصت های زمانی در اختیار دانشگاه ها
- در بین دلایل فوق توسعه فناوری در شاخصهای مختلف در دانشگاههای کشور سهم بیشتری را بخود اختصاص می دهد لذا میتوان بطور محسوس روند رو به رشد شاخصهای فناوری در دانشگاهها را ملاحظه نمود. با عنایت به زیر ساختهای مناسب ایجاد شده در بسیاری از دانشگاههای کشور می توان امیدوار بود که این روند رو به رشد در سالهای آتی شتاب بیشتری به خود خواهد گرفت. ذکر این نکته لازم است که سال مورد ارزیابی تنها سالی است که کل سال کشور و دانشگاههای علوم پزشکی در گیر همه گیری کرونا بوده و دانشگاهها مشکلات فراوانی را در حوزه بهداشت و درمان می بایست حل می نمودند. بر این موانع می توان مشکلات ناشی از تحریم های ظالمانه و فشارهای شدید اقتصادی و اعتباری به دانشگاهها و شرکتهای آنها را نیز

در سال مورد ارزیابی اضافه نمود. علی رقم مشکلات فوق الذکر همچنان دانشگاهها در مجموع در مسیر توسعه فناوری با موفقیت چشمگیر عمل نمودند.

در سال ۱۳۹۹ تعداد شرکتهای و هسته های مستقر در مراکز رشد ۱۸۱۳ شرکت بوده که نسبت به سال ۱۳۹۸ بمیزان ۸۳۹ شرکت در طی یکسال افزایش را شاهد هستیم. تعداد شرکتهای متعلق به اساتید و اعضای محترم هیئت علمی دانشگاهها در سال ۱۳۹۹ با افزایش ۱۵۳ عدد به ۵۴۴ شرکت افزایش پیدا کرده است. تعداد هسته های جدید مستقر شده در مراکز رشد در سال ۱۳۹۹ برابر ۴۹۲ هسته بوده که این شاخص هم نسبت به سال قبل بمیزان ۲۲۹ هسته افزایش داشته است. تعداد شرکتهای موفق خارج شده از مراکز رشد هم در سال ۱۳۹۹ برابر ۸۴ شرکت که نسبت به سال قبل ۲۳ شرکت بیشتر بوده است.

میزان فروش شرکتهای حاضر در مراکز رشد فناوری سلامت از ۴۶۰ میلیارد تومان در سال ۱۳۹۸ به ۱۱۰۰ میلیارد تومان در سال ۱۳۹۹ افزایش یافت در حوزه صادرات هم بمیزان دو برابر افزایش در سال ۹۹ نسبت به سال ۹۸ مشاهده می گردد.

میزان جذب منابع هم بعنوان یک شاخص مهم در ارتباط دانشگاه با صنعت خوشبختانه در سال ۱۳۹۹ رشد بسیار خوبی را در کشور شاهد بودیم میزان جذب منابع در سال ۹۹ برابر ۱۱۴ میلیارد تومان بوده که این میزان بیشتر از دو برابر میزان جذب منابع سال ۹۸ بوده است.

در حوزه تولید محصول هم خوشبختانه شاهد افزایش چشمگیر هم در تعداد نمونه اولیه، محصول دارای مجوز و محصول تجاری سازی در سال ۱۳۹۹ بودیم. تعداد نمونه اولیه در سال ۹۹ برابر ۳۴۳ در حالیکه این محصولات در سال ۹۸ برابر ۲۷۹ نمونه بوده است. تعداد محصول دارای مجوز و تجاری سازی بترتیب ۱۷۹ و ۱۴۳ در سال ۱۳۹۹ و همچنین ۱۲۸ و ۸۰ در سال ۱۳۹۸ بوده است که این خود نشانگر رشد بسیار خوب در این محور مهم می باشیم.

جدول شماره ۱: مقایسه تعداد شاخص های تولید فناوری در سال ۱۳۹۸ و سال ۱۳۹۹

ردیف	شاخص	سال ۹۸	سال ۹۹	میزان رشد
۱	ثبت اختراع داخل	۲۶۳	۳۳۲	۶۹
۲	ثبت اختراع بین الملل	۳	۳	۰
۳	اعطای وام (میلیارد تومان)	۵۲	۱۱۰	۵۸
۴	بلاعوض (میلیون تومان)	۷۴۰	۹۱۸	۱۷۸
۵	فضای فیزیکی آزمایشگاهی (متر مربع)	۳۰۲۹۶۳	۳۰۹۴۹۸	۶۵۳۵
۶	فضای فیزیکی استقرار (متر مربع)	۱۶۷۷۷۴	۱۶۸۹۱۱	۱۱۳۷
۷	جایزه جشنواره داخلی	۲۲	۴۸	۲۶
۸	جایزه جشنواره بین المللی	۰	۱	۱
۹	استارت آپ ویکند	۴۶	۱۰۸	۶۲
۱۰	ایجاد غرفه در نمایشگاههای داخلی	۲۳۸	۱۷۰	-۶۸
۱۱	ایجاد غرفه در نمایشگاه های بین المللی	۱۱	۶	-۵
۱۲	کارگاه های حضوری	۵۸۱۶۰	۱۹۷۴۸	-۳۸۴۱۲
۱۳	کارگاه های مجازی	۸۲۸۹	۴۶۸۰۳	۳۸۵۱۴

در مقایسه تعداد اطلاعات استخراج شده از شاخص های موجود از جدول شماره ۱، بیشترین میزان رشد در شاخص های ثبت پتنت داخل، اعطای وام و وام بلاعوض و استارت آپ ویکند بوده است در حالیکه برخی از شاخص ها روند نزولی داشته از جمله شاخص های نمایشگاه های داخل و خارج، کارگاه های حضوری که میتواند بعلت وجود شرایط اپیدمی کرونا و محدودیت های حضور در جلسات باشد و به تبع آن افزایش کارگاههای مجازی و برگزاری غرفه های داخلی مجازی است. همچنین در خصوص عدم افزایش شاخص ثبت پتنت بین المللی می توان محدودیت های مالی و شرایط تحریم موجود را ذکر نمود.

جدول شماره ۲: مجموع تعداد شاخصهای فناوری در کشور در سال ۱۳۹۹

شاخص های تولید فناوری	دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۱	دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۲	دانشگاه های علوم پزشکی تیپ ۳	کل کشور
تعداد واحدهای فناور	۲۱۲	۴۴۵	۱۹۹	۸۵۶
تعداد کل پروژه های فناوری	۲۵۷	۲۱۰	۸۰	۵۴۷
تعداد کل محصولات (تجاری)	۸۵	۳۱	۲۷	۱۴۳
تعداد کل قراردادهای	۴۸۴	۲۰۵	۱۱۸	۸۰۷
تعداد کل ثبت اختراعات	۱۷۴	۱۲۸	۶۲	۳۶۴
تعداد کل ارائه خدمات	۳۲۶	۳۲۰	۱۵۳	۷۹۹
تعداد کل منابع و اعتبارات	۲۷۹	۱۹۲	۴۲	۵۱۳
تعداد کل جشنواره ها، نمایشگاه ها و رویدادها	۱۰۸	۱۴۸	۷۰	۳۲۶
تعداد کل برگزاری دوره های آموزشی و فرهنگ سازی	۴۷۴	۲۴۳	۲۴۱	۹۵۸

بر اساس نتایج استخراج شده در ارزشیابی سال ۱۳۹۹ در جدول شماره ۲ اهمیت روند افزایش تعداد واحدهای فناور دانشگاه های تیپ ۲ به تیپ ۱ که نشانه رشد بیشتر این دانشگاه ها و توجه ویژه این دسته از دانشگاهها به استقرار هسته ها و شرکتهای دانش بنیان در مراکز رشد می باشد. افزایش شاخص هسته ها و شرکتهای دانش بنیان بدنبال خود در سالهای آتی افزایش شاخص تعداد محصول و به تبع افزایش فروش و یا صادرات را بدنبال خواهد داشت. بالا بودن نسبی تعداد هسته های فناور در دانشگاههای تیپ ۳ در قبال تعداد کم محصول می تواند هدایت کننده مدیران فناوری این دسته از دانشگاهها به سمت افزایش فرآیندهای ارزیابی شرکتهای و ایده های فناورانه و افزایش کیفیت شرکتهای مستقر باشد. در این خصوص ستاد مرکزی وزارت بهداشت هم می تواند در برنامه های آتی خود برنامه های توانمند سازی و بازدید های دوره ای ارزیابان را بمنظور ارائه مشاوره های تخصصی تقویت نماید.

جدول شماره ۳: رتبه بندی تولید و ساختار فناوری در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک سال ۱۳۹۹

ردیف	نام دانشگاه	رتبه کل از مجموع شاخصهای فناوری	تولید فناوری (۲۶) شاخص		زیر ساخت فناوری (۵ شاخص)	
			امتیاز نرمال شده	رتبه	امتیاز نرمال شده	رتبه
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱	۱۰۰۰	۱	۱۳۵	۲
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۴۱۴	۲	۱۵۰	۱
۳	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۳	۲۵۱	۳	۸۲	۴
۴	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۴	۱۹۲	۴	۲۷	۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۵	۱۵۲	۵	۱۲۳	۳
۶	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۶	۱۴۹	۶	۱۰,۵	۹
۷	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۷	۹۰	۸	۴۲	۷
۸	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۸	۹۹	۷	۱۰	۱۰
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۹	۸۱	۹	۵۰	۵
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۱۰	۳۴	۱۰	۴۴	۶

بر اساس نتایج جدول شماره ۳ در خصوص رتبه بندی فناوری در دانشگاه های تیپ ۱ ، امتیازات دو دانشگاه علوم پزشکی تبریز و اصفهان، همچنین دو دانشگاه ایران و مازندران به میزان بسیار جزئی اختلاف داشته و با عنایت بر اینکه مدل ارزشیابی بر اساس خود اظهاری و مشارکت واحد مربوطه است ، بنظر نمی آید این اختلافات معنی دار باشد، ولی بدلیل اختلاف هر چند جزئی کمی این رتبه بندی ایجاد گردیده است. عبارتی می توان اینگونه استنباط کرد که بر اساس این مدل ارزشیابی در سال ۹۹ اختلاف معنی داری از نظر رتبه بندی دانشگاههای فوق الذکر با این اختلاف اندک وجود ندارد.

بین دانشگاههای بالا و پایین جدول اختلاف واضح و معنی داری از نظر شاخصهای فناوری وجود داشته که لازم است مورد بررسی و آسیب شناسی لازمه بعمل آمده و برنامه عملیاتی متناسب مخصوصا در دانشگاههای انتهایی جدول تدوین و اجرا گردد. البته لازم بذکر است دانشگاهها با رتبه بالاتر باید ضمن به اشتراک گذاری تجربیات و همکاری و هم افزایی با سایر دانشگاهها، برای گذار از این مرحله تلاش کرده و برنامه های انتقال فناوری، توسعه صادرات و راه اندازی عملیاتی و پایدار پارک علم و فناوری اقدام نمایند.

جدول شماره ۴: امتیاز شاخص های تولید فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	امتیاز تولید فناوری	امتیاز شاخص های تولید فناوری									نام دانشگاه
		واحدهای فناوری	پروژه های فناوری	محصولات	قراردادها	ثبت اختراعات	ارائه خدمات	منابع و اعتبارات	جشنواره ها و نمایشگاه ها	آموزش و فرهنگ سازی	
۱	۱۰۰۰	۵۴۰	۲۲	۵۵	۵۶۹۶	۵۸	۳۹۰	۷۹۶	۱۴	۱۲۶	دانشگاه علوم پزشکی تهران
۲	۴۱۴	۳۰۰	۱۸۰	۲۰۴	۲۴۳۸	۲۲	۲۰۷	۱۳۱	۱۸	۱۱۰	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۳	۲۵۱	۳۶۶	۱۲۶	۴۳۰	۶۰۹	۳۴	۲۰۲	۲۵۱	۲۵	۱۴۸	دانشگاه علوم پزشکی مشهد
۴	۱۹۲	۴۲۴	۱۲	۱۴	۶۷۵	۳۴	۱۸۱	۹۹	۲۲	۱۲۰	دانشگاه علوم پزشکی شیراز
۵	۱۵۲	۳۱۸	۹۶	۱۵۸	۴۶۵	۱۶	۲۶۰	۱۶۷	۱۰	۱۶۰	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
۶	۱۴۹	۳۴۲	۱۱۵	۱۲۷	۱۵۱	۳۰	۳۰۵	۳۲۷	۲۶	۱۲۰	دانشگاه علوم پزشکی تبریز
۷	۹۹	۳۰۵	۱۱۷	۱۴	۲۶۹	۱۲	۷۳	۲۰	۸	۱۲۰	دانشگاه علوم پزشکی ایران
۸	۹۰	۱۳۶	۸۰	۱۶۳	۱۶۳	۳۶	۸	۹۷	۱۴	۱۶۰	دانشگاه علوم پزشکی مازندران
۹	۸۱	۲۰۵	۶۲	۴۳	۱۱۹	۲۸	۷۱	۱۹۳	۱۲	۴۰	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز
۱۰	۳۴	۱۳۶	۰	۱۴	۴۳	۳	۵۰	۱۰۲	۴	۳۹	دانشگاه علوم پزشکی کرمان

نتایج استخراج شده در تولید فناوری در دانشگاه های تیپ ۱، همانطور که از جدول شماره ۴ به وضوح دیده می شود، حاکی از فعالیت های مناسب مراکز رشد موجود در دانشگاه های علوم پزشکی در جذب شرکت ها و واحد های فناور می باشد. اما تناسب قابل توجهی بین تعداد واحدهای فناور و همچنین تعداد محصول و میزان فروش موجود نیست. در این خصوص به عنوان نمونه دانشگاه علوم پزشکی شیراز یا حدود ۴۲۴ هسته تعداد ۱۴ محصول جدید را ثبت نموده، اگر چه از نظر میزان فروش وضعیت نسبتا مناسبی دارد. برخی از شاخص ها همچون ثبت پتنت و شرکت در جشنواره ها در اکثر دانشگاه ها همچنان نیاز به تقویت دارد.

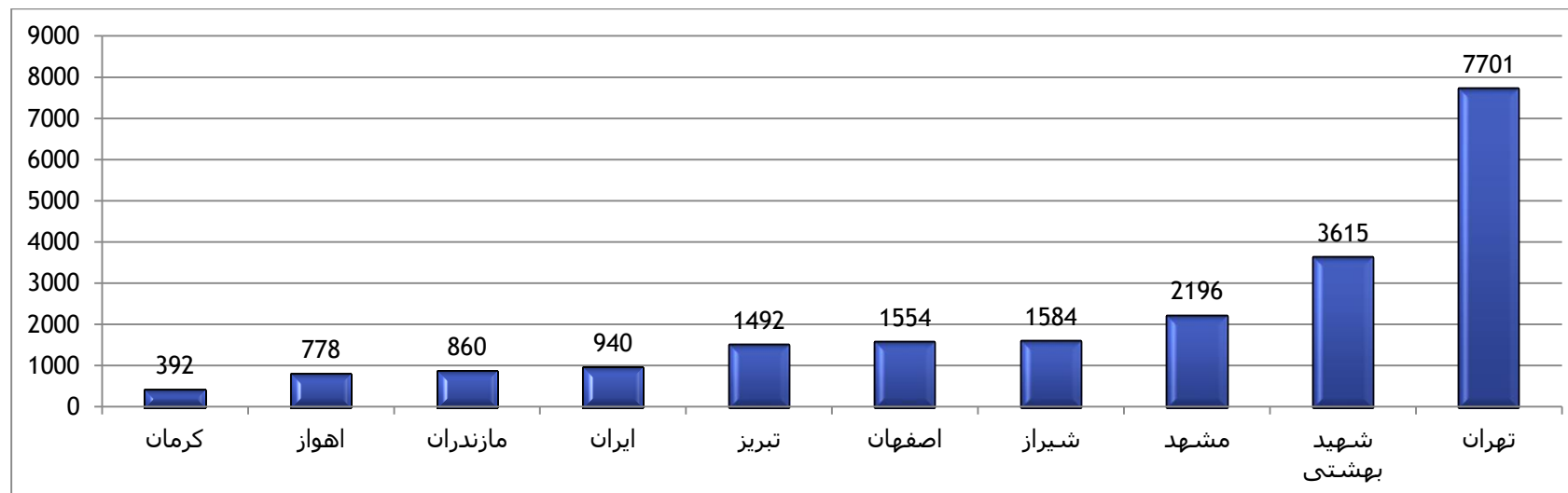
دانشگاه علوم پزشکی تهران علیرغم کسب رتبه نخست نسبت به برخی از دانشگاه های دیگر در تیپ ۱ در شاخص محصولات، امتیاز کمتری دارد که نیاز به توجه بیشتر دارد و از دلایل احتمالی آن توجه به محصولات کیفی است. در خصوص شاخص محصول دانشگاه های علوم پزشکی کرمان، شیراز و مازندران نیز احتمالا نیاز به توجه بیشتر در ورود صحیح اطلاعات را دارند.

نکته ای که در ارزشیابی سال ۱۳۹۹ حائز اهمیت می باشد توجه دانشگاه ها به فروش محصولات فناورانه است که با توجه به شرایط تحریم و مشکلات اقتصادی ارزشمند می باشد.

جدول شماره ۵: فعالیتهای فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

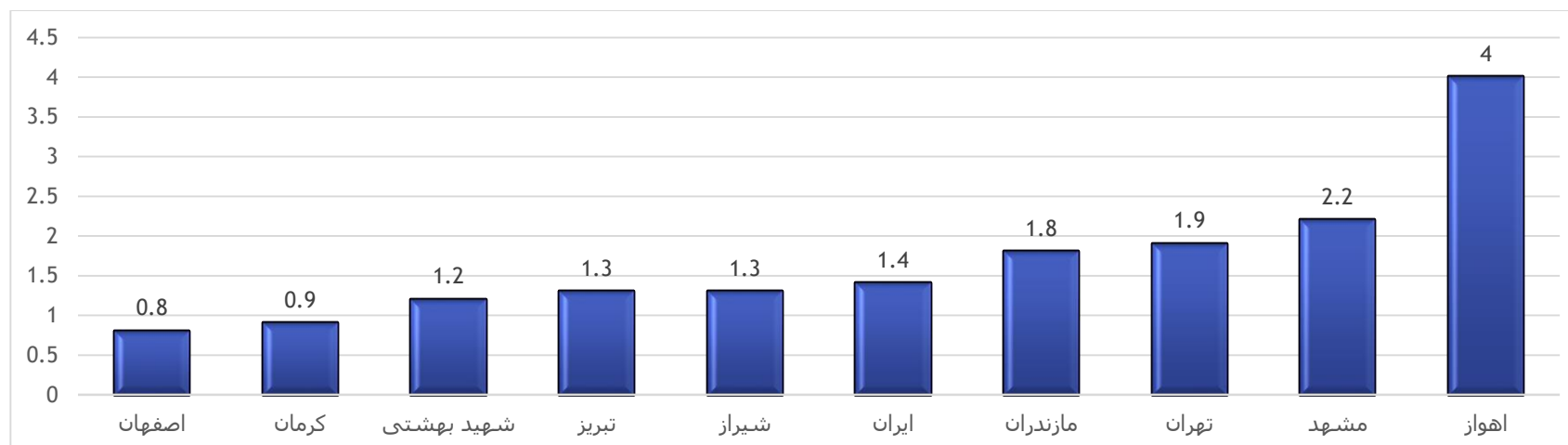
ردیف	نام دانشگاه	امتیاز تولید فناوری	امتیاز ساختار	امتیاز کل فناوری
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۰۰۰	۱۳۵	۷۷۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۴۱۴	۱۵۰	۳۶۱۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲۵۱	۸۲	۲۱۹۶
۴	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱۹۲	۲۷	۱۵۸۶
۵	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۵۲	۱۲۳	۱۵۵۴
۶	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱۴۹	۱۰,۵	۱۴۹۲
۷	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۹۰	۴۲	۹۳۹
۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۹۹	۱۰	۸۶۰
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۸۱	۵۰	۷۷۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۳۴	۴۴	۳۹۲

جدول شماره ۵ مقایسه خوبی را از وضعیت امتیازات هر دانشگاه در حوزه تولید فناوری و زیر ساخت ارائه می کند . بر اساس اطلاعات استخراج شده از ارزشیابی سال ۱۳۹۹، توجه به اهمیت زیر ساخت فناوری است که دانشگاه های ایران و تبریز کمترین زیرساخت را در این گروه داشته و نیازمند تقویت این حوزه از فناوری است هرچند دانشگاه های دیگر از جمله تهران و شیراز نیز در این خصوص نیازمند پیگیری های بیشتری هستند



نمودار شماره ۱: امتیاز نرمال نشده کلی فناوری (۳۱ شاخص) سال ۹۹ مربوط به دانشگاه های تیپ ۱

نتایج بدست آمده از نمودار شماره ۱ نشاندهنده اختلاف فاحش ۲۲,۵ برابری دانشگاه رتبه نخست با دانشگاه رتبه دهم در گروه دانشگاههای تیپ ۱ می باشد. این نتیجه قابل تامل برای برنامه ریزی های آتی در دسته بندی های دانشگاهی و همچنین برنامه ریزی تحول و رشد سریع فناوری در برخی دانشگاههای می باشد.



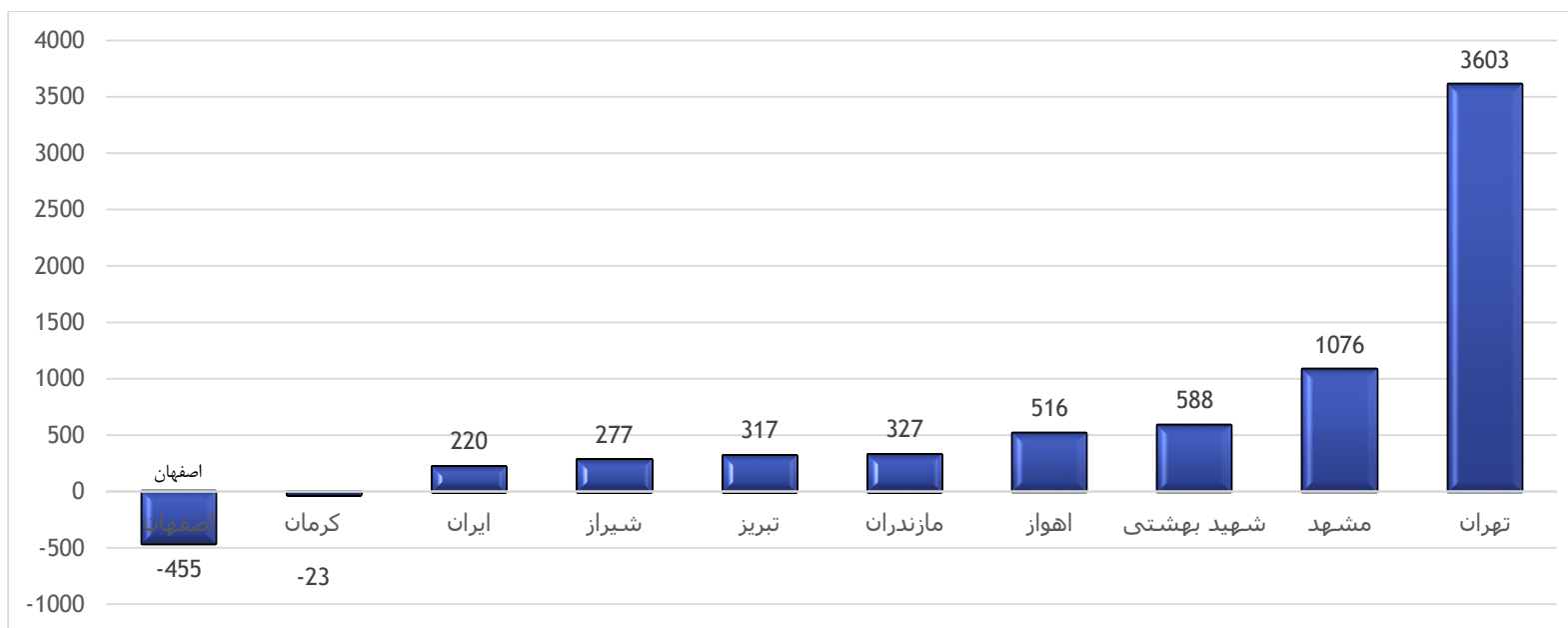
نمودار شماره ۲: میزان رشد نسبی توسعه فناوری هر دانشگاه تیپ ۱ در سال ۹۹ نسبت به سال قبل

شاخص مورد استفاده در نمودار شماره ۲ با هدف تعیین میزان توسعه فناوری دانشگاه و افزایش امتیازات در مقایسه با امتیازات همان دانشگاه در سال قبل از ارزشیابی بوده است. این شاخص برای هر سه تیپ دانشگاهی برای تعیین میزان رشد فناوری در هر دانشگاه مورد استفاده قرار گرفته است. لذا در نمودار شماره ۲ امتیازات فناوری سال ۹۹ هر دانشگاه بر امتیازات فناوری همان دانشگاه در سال ۹۸ تقسیم گردیده است. اعداد بالاتر از ۱ نشاندهنده رشد و اعداد کمتر از یک بمعنی رشد منفی و یا تضعیف فناوری در آن دانشگاه می باشد.

در این نمودار دو دانشگاه علوم پزشکی کرمان و اصفهان بمیزان بسیار جزئی رشد منفی داشته اند. این میزان رشد منفی برای دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با عنایت به رتبه های فناوری در سالیان قبل برای یکسال و یا حتی دو سال قابل توجیه است، چون معمولاً ارزشیابی فناوری در هر سال شاید نشاندهنده وضعیت واقعی فناوری یک دانشگاه نباشد. شاید در آینده شاخصهای سه سال متوالی را باید جمع و بعنوان یک شاخص تجمیعی در نظر گرفت. در فناوری برخی سالها تعدادی از قراردادهای محقق نشده و یا اتفاقات موقتی می افتد که برخی سالها را نسبت به سالهای مجاور با نوسان مواجه میکند. اما دانشگاههایی که چند سال پشت سرهم وضعیت فناوری نسبتاً پایین داشته و امسال هم باز با کاهش امتیاز رو برو بوده اند، نیاز به تعمق و مطالعه بیشتر موجود است.

بیشترین رشد امتیاز به دانشگاه علوم پزشکی اهواز و بیشترین رشد رتبه به دانشگاه علوم پزشکی مشهد تعلق گرفته است. دانشگاه علوم پزشکی مشهد در اکثر شاخص ها پیشرفت چشمگیری داشته است.

میزان رشد نسبی توسعه فناوری



نمودار شماره ۳: میزان تغییر امتیاز کلی فناوری هر دانشگاه تیپ ۱ در سال ۹۹ نسبت به سال قبل

بر اساس نمودار شماره ۳ دانشگاه علوم پزشکی کرمان و اصفهان کاهش امتیاز داشته اند، که البته این امر در نمودار قبلی هم مشاهده گردید

ردیف	نام دانشگاه	رتبه کل از مجموع شاخصهای فناوری	تولید فناوری (۲۶ شاخص)		زیر ساخت فناوری (۵ شاخص)	
			رتبه	امتیاز نرمال شده	رتبه	امتیاز نرمال شده
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱	۱۰۰۰	۱	۱۰۲	۶
۲	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۲	۲۲۳	۳	۱۵۰	۱
۳	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۳	۲۰۲	۲	۹۹	۸
۴	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۴	۱۶۵	۴	۹۲	۱۱
۵	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۵	۱۳۷	۵	۱۸	۱۸
۶	دانشگاه علوم پزشکی قم	۶	۱۲۲	۷	۵۶	۱۳
۷	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۷	۸۸	۱۲	۹۳	۱۰
۸	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۸	۱۳۷	۶	۵۲	۱۴
۹	دانشگاه تربیت مدرس	۹	۱۱۵	۸	۲۲	۱۷
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۱۰	۶۵	۱۷	۱۰۵	۵
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۱۱	۶۶	۱۵	۱۳۵	۲
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۱۲	۶۴	۱۸	۱۳۰	۳
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۳	۱۱۰	۹	۲	۲۳

ردیف	نام دانشگاه	رتبه کل از مجموع شاخصهای فناوری	تولید فناوری (۲۶ شاخص)		زیر ساخت فناوری (۵ شاخص)	
			رتبه	امتیاز نرمال شده	رتبه	امتیاز نرمال شده
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۱۴	۸۵	۱۳	۹۴	۹
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۱۵	۱۰۷	۱۰	۱۵	۱۹
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۱۶	۶۵	۱۶	۱۰۷	۴
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۱۷	۹۴	۱۱	۳۶	۱۵
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۱۸	۶۲	۱۹	۶۸	۱۲
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۱۹	۷۲	۱۴	۱۳	۲۲
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۲۰	۴۰	۲۲	۱۰۰	۷
۲۱	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۱	۶۲	۲۰	۱۴	۲۰
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۲۲	۵۷	۲۱	۳۳	۱۶
۲۳	دانشگاه شاهد	۲۳	۳۷	۲۳	۱۳	۲۱
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۲۴	۲۳	۲۴	۲۰	۱۸
۲۵	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۲۵	۱۵	۲۵	۲	۲۵

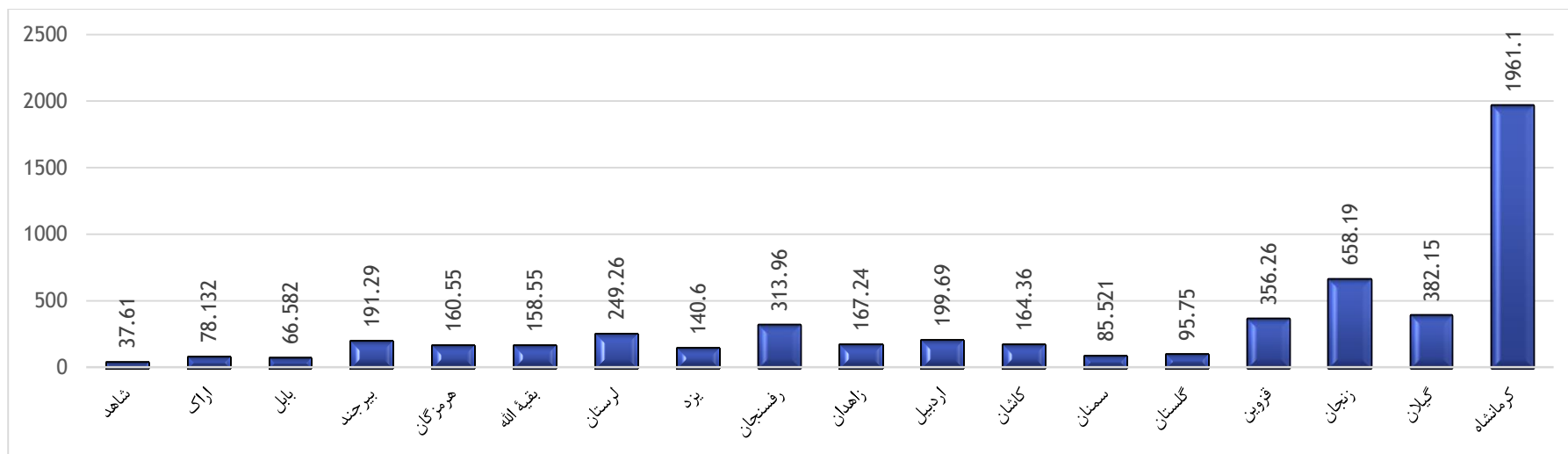
با یک نگاه کلی به داده های جدول شماره ۶ می توان دریافت که در دانشگاههای میانه جدول اهمیت زیرساخت بسیار زیاد است. این امر با تغییر رتبه های شدید در میانه جدول محور تولید فناوری و زیر ساخت می باشد. لذا تقریباً تمام دانشگاههای تیپ ۲ حتی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه که در حوزه تولید فناوری با اختلاف بسیار زیاد رتبه نخست را دارد اما در محور زیر ساخت نیاز به برنامه ریزی و حمایت بیشتر موجود است. این توصیه به این معنی است که در دانشگاههای تیپ ۲ همچنان نیاز مند نگاه ویژه به توسعه زیر ساختهای فناوری می باشیم. نکته قابل توجه روند رشد زیر ساخت در دانشگاه های علوم پزشکی گیلان و زاهدان می باشد.

ردیف	نام دانشگاه	واحدهای فناور	پروژه های فناوری	محصولات	قراردادها	ثبت اختراع	ارائه خدمات	منابع و اعتبارات	جشنواره ها و نمایشگاه ها	آموزش و فرهنگ سازی	امتیاز تولید فناوری
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۳۴۷	۱۵۱	۱۶۲	۲۲۶۵	۳۰	۱۰۶	۱۴۵	۳۰	۱۶۰	۲۹۹۶
۲	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۵۰	۱۰	۲۹	۴۶۳	۰	۲	۱۲۹	۱۳	۴۰	۶۰۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۳۳۵	۲۲	۱۲۲	۱۱۱	۱۰	۱۰۴	۱۲۰	۳۰	۱۳۶	۶۶۷
۴	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۱۱۹	۱۹	۱۴۰	۱۴۶	۰	۱۰	۱۰۰	۲۰	۱۲۰	۴۹۴
۵	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۱۳۶	۷۰	۱۰	۲۵	۳۲	۳۵	۱۹۲	۶	۱۳	۴۱۱
۶	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۴۲	۱۴	۰	۲۷۸	۰	۵۹	۲	۰	۱۰۳	۴۰۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی قم	۱۴۴	۱	۵	۱۰۵	۲	۸۸	۱۷	۴	۱۶۰	۳۶۵
۸	دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس	۱۷۵	۷	۷۷	۳	۰	۲۵	۲۵	۱۲	۱۲۰	۳۴۳
۹	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۱۴	۵۱	۶	۳	۲	۲۵	۴۳	۱۶	۱۳۶	۳۳۰
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۹۴	۲۰	۵۳	۱۱۵	۸	۸	۲۰	۶	۴۶	۳۲۱
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۵۶	۱۹	۱۰	۰	۱۰	۹	۸۳	۲۲	۱۴۶	۲۸۳
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۱۲۰	۴	۱	۳۰	۲	۱۱۲	۱۰۳	۱۳	۱۲۰	۲۶۴
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۷۲	۱۲	۲	۳	۱۰	۵	۱۰۴	۱۶	۱۶۰	۲۵۵

ردیف	نام دانشگاه	واحدهای فناور	پروژه های فناوری	محصولات	قراردادها	ثبت اختراع	ارائه خدمات	منابع و اعتبارات	جشنواره ها و نمایشگاه ها	آموزش و فرهنگ سازی	امتیاز تولید فناوری
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد	۱۵۲	۳	۱۷	۲۲	۰	۱۱	۴	۲	۶۳	۲۱۶
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۷۵	۴۴	۸	۰	۱۰	۳	۱۵۴	۲	۱۳۰	۱۹۷
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی بقیه اله	۴۰	۲	۷۱	۱۴	۴	۷۱	۱۶۱	۷	۰	۱۹۶
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۸۱	۱۴	۴۲	۱	۰	۱۲۵	۱۲۷	۱۰	۴۳	۱۹۳
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۱۵۴	۱	۱۹	۷	۱۶	۶۸	۱۳۸	۱۰	۱۲	۱۹۱
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۲۱	۱۱	۰	۱	۲۲	۵۹	۵۵	۴	۱۳۸	۱۸۶
۲۰	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	۱۴۷	۶	۰	۰	۳۴	۱۳	۳	۸	۴۶	۱۸۵
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۴۲	۷	۰	۲۱	۲	۵۳	۶۷	۴	۳۰	۱۷۰
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۶۸	۱۰	۷	۰	۲	۱۱	۱۲	۶	۱	۶۹
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۲۹	۱۲	۰	۱	۵	۱۶	۱۰۵	۶	۸۳	۱۲۱
۲۴	دانشکده علوم پزشکی شاهد	۳۵	۰	۱	۲۰	۰	۷۵	۰	۱۰	۰	۱۱۱
۲۵	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۶۴	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۴۴

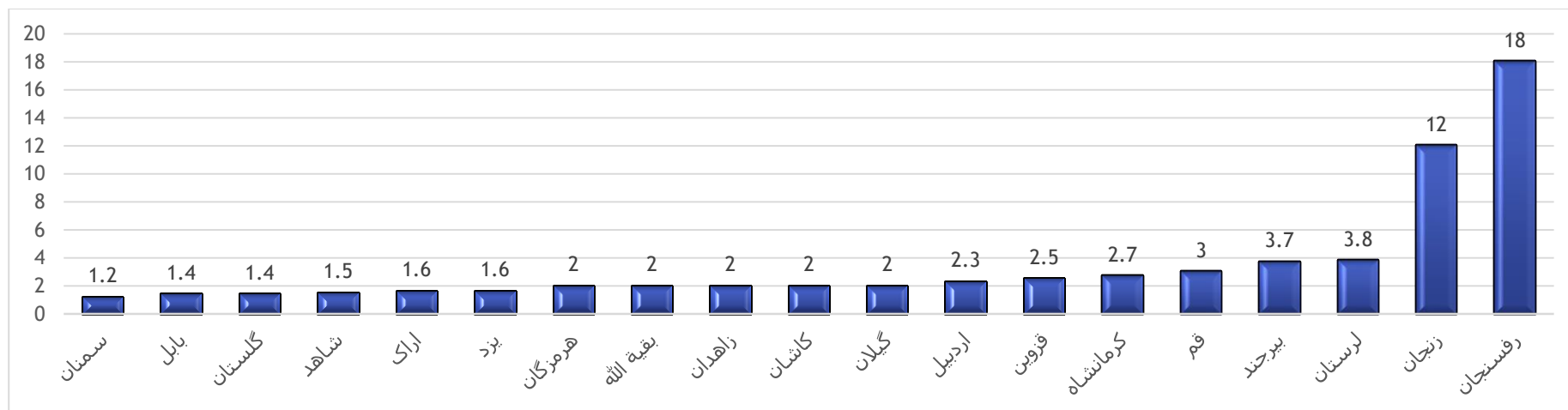
بر اساس جدول شماره ۷ نکته ای که در ارزیابی سال ۱۳۹۹ در دانشگاه های تیپ ۲ حائز اهمیت است روند رشد هسته و شرکت های مرکز رشد و در پی آن شاخص محصول و قرارداد فروش می باشد. در حالیکه در شاخص هایی از جمله ثبت پتنت ، ارائه خدمات و جشنواره ها نیازمند به پیگیری و توجه بیشتر می باشد. دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بیشترین امتیاز با فاصله بسیار زیاد از سایر دانشگاه های تیپ ۲ را داراست که در اکثر شاخص ها اطلاعات کامل و صحیح را ثبت نموده است. از موارد قابل توجه؛ روند رشد در شاخص واحدهای فناور در دانشگاه علوم پزشکی گیلان، شهرکرد، تربیت مدرس، زاهدان می باشد. روند رشد در شاخص محصولات





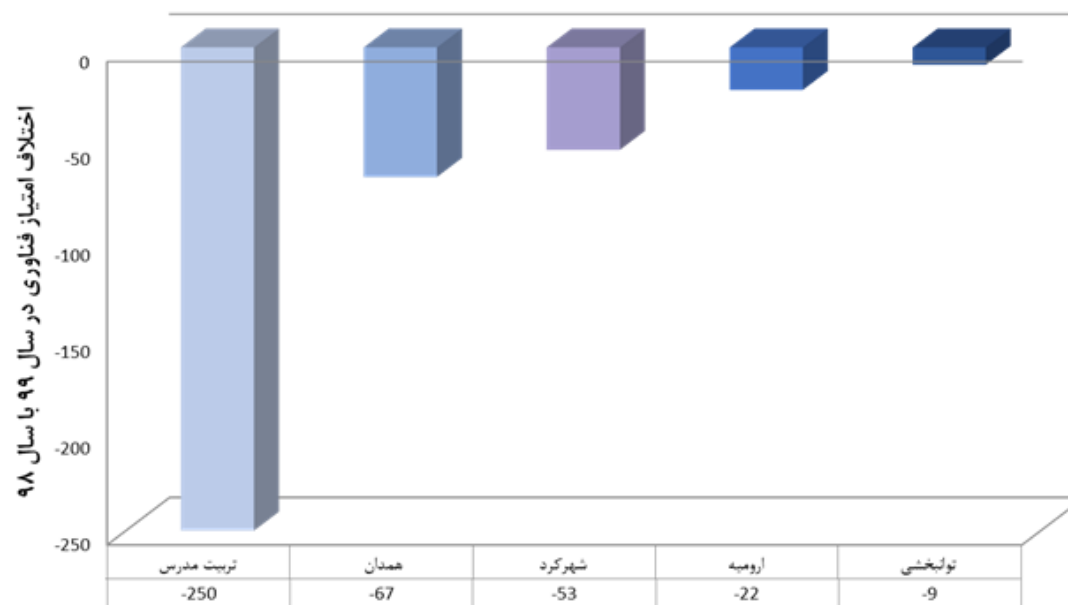
نمودار شماره ۴: میزان تغییر امتیاز کلی فناوری هر دانشگاه تیپ ۲ در سال ۹۹ نسبت به سال قبل

بر اساس جدول شماره ۴ بیشترین رشد در شاخصهای فناوری در بین دانشگاههای تیپ ۲ مربوط به دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه می باشد، گرچه از نظر رشد در رتبه بندی مربوط به دانشگاههای زنجان، رفسنجان و قم می باشد.



نمودار شماره ۵: میزان رشد نسبی توسعه فناوری هر دانشگاه تیپ ۲ در سال ۹۹ نسبت به سال قبل

نمودار شماره ۵ برای آن دسته از دانشگاه های تیپ ۲ تهیه شده که در سال ۹۹ رشد نسبی در شاخص کل فناوری داشته است. بنابر این تمام دانشگاه های این نمودار رشد نسبی را تجربه نموده که البته بیشترین میزان رشد نسبی به دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان و زنجان می باشد. دانشگاه علوم پزشکی زنجان در شاخص فروش و جذب منابع رشد کاملاً محسوس و همچنین دانشگاه علوم پزشکی قم علاوه بر رشد در شاخص فروش در محور ارائه خدمات و آموزش و فرهنگ سازی رشد قابل قبولی را داشته است.



نمودار شماره ۶: میزان کاهش امتیاز شاخص های فناوری هر دانشگاه تیپ ۲ در سال ۹۹ نسبت به سال قبل

بر اساس نمودار شماره ۶ دانشگاه های علوم پزشکی شهرکرد، توانبخشی، ارومیه و اراک کاهش شدید رتبه امتیاز فناوری داشته اند. با عنایت به سوابق وضعیت فناوری این دانشگاه ها بنظر می رسد علت اصلی افت ، ضعف در ورود اطلاعات در سامانه اطلاعات فعالیت های توسعه فناوری می باشد. البته همچنان توجه به ویژه به برنامه توسعه فناوری در این دانشگاه محسوس است.

ردیف	دانشگاه	رتبه کل از مجموع شاخصهای فناوری	تولید فناوری (۲۶ شاخص)		زیر ساخت فناوری (۵ شاخص)	
			رتبه	امتیاز نرمال شده	رتبه	امتیاز نرمال شده
۱	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۱	۱۰۰۰	۱	۴۲	۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی بم	۲	۶۵۷	۲	۳۸	۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۳	۴۴۳	۴	۷۴	۴
۴	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۴	۴۱۷	۵	۹۴	۳
۵	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۵	۵۱۸	۳	۵۱	۶
۶	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۶	۲۷۹	۸	۶۹	۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۷	۲۱۳	۹	۱۵۰	۱
۸	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۸	۳۷۶	۶	۱	۱۶
۹	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۹	۲۸۳	۷	۸	۱۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۰	۱۴۳	۱۱	۲۲	۱۰
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۱۱	۷۴	۱۶	۹۹	۲
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۱۲	۹۶	۱۵	۳۳	۹
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱۳	۱۸۷	۱۰	۳	۱۵
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی ابرانشهر	۱۴	۱۲۸	۱۲	۵	۱۳
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۵	۱۱۱	۱۴	۶	۱۲
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۱۶	۱۱۴	۱۳	۴	۱۴
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	۱۷	۶۰	۱۷	۰	۱۷
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۸	۴۹	۱۸	۰	۱۸
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی ساوه	۱۹	۳۵	۱۹	۰	۱۹

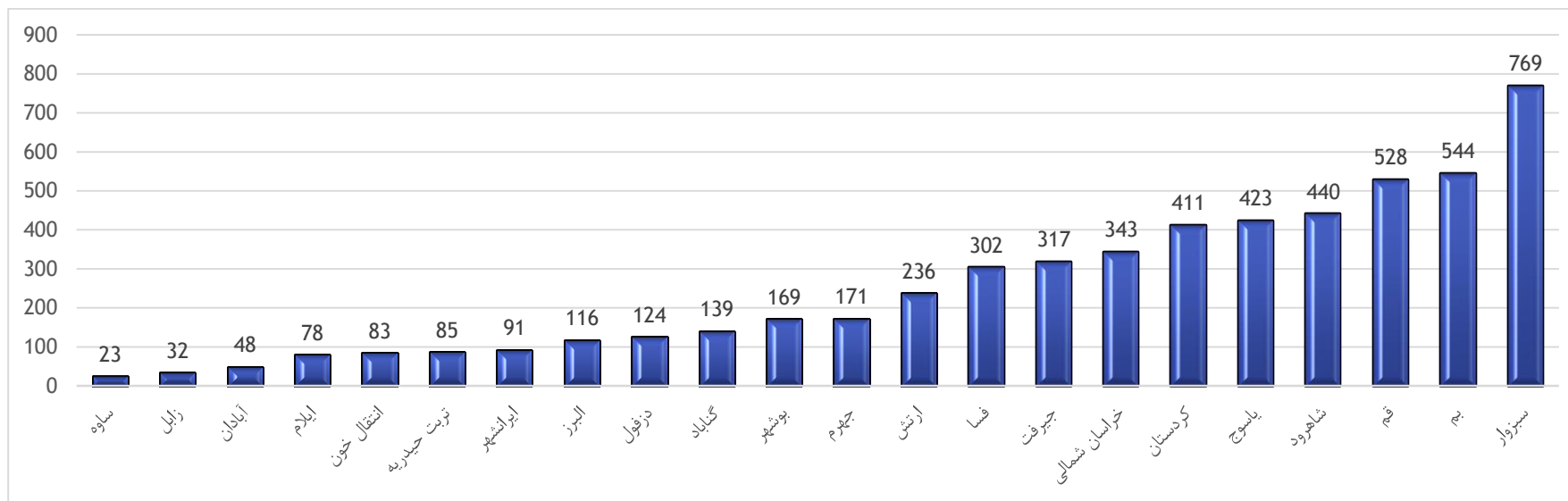
اطلاعات جدول شماره ۸ توجه و اهمیت زیر ساخت فناوری را نشان می دهد. دانشگاه علوم پزشکی سبزوار با توجه به احتساب بیشترین امتیاز در حوزه تولید فناوری در مقایسه با دانشگاه های تیپ ۳ نیازمند تقویت زیر ساخت فناوری است، بدیهی است حفظ این رتبه در سالهای آتی با تلاش بیشتر و برنامه ریزی دقیق و توانمند سازی و همچنین توسعه زیرساختهای فناوری میسر خواهد گردید . نکته قابل توجه شرایط مناسب دانشگاه های علوم پزشکی جیرفت، بوشهر و یاسوج در حوزه فناوری است.



جدول شماره ۹: امتیاز شاخص های تولید فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

ردیف	نام دانشگاه	واحدهای فناوری	پروژه های فناوری	محصولات	قراردادها	ثبت اختراعات	ارائه خدمات	منابع و اعتبارات	جشنواره ها و نمایشگاه ها	آموزش و فرهنگ سازی	امتیاز تولید فناوری
۱	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۱۲۸	۰	۲۴۶	۱۱۰	۰	۳۷	۱۲	۱۶	۱۶۰	۱۰۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی بم	۴۶	۱۰۵	۱۳۰	۳۹	۲۰	۴۴	۱	۲۱	۱۳۷	۶۵۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۷۲	۰	۰	۱۰۷	۸	۵۵	۳۷	۱۰	۱۲۰	۵۱۸
۴	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۱۱۶	۲۷	۳۰	۱۳	۱۶	۵۳	۳۴	۲۲	۱۲۴	۴۴۳
۵	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۱۴۵	۳۱	۲	۱۰۸	۱۰	۱۸	۸۰	۲	۲۳	۴۱۷
۶	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۲۵	۱۲	۴۸	۰	۸	۱	۰	۰	۱۰۴	۳۷۶
۷	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۲	۸۰	۰	۰	۶	۸	۶	۱۰	۱۲۰	۲۸۳
۸	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۳۲	۱۸	۷	۱	۶	۷۴	۸۴	۰	۱۲۰	۲۷۹
۹	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۱۰۲	۰	۴	۰	۴	۴	۱۵۳	۱۰	۳۶	۲۱۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۱۲۰	۱۸۷
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۴۹	۱۰	۲	۱	۱۲	۲۲	۰	۲	۷۰	۱۴۳
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی ابرانشهر	۰	۰	۷	۱	۲	۵	۰	۲	۷۱	۱۲۸
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۰	۱	۰	۰	۲	۳	۶	۰	۶۵	۱۱۴
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۰	۳	۰	۰	۲	۶	۱	۰	۶۰	۱۱۱
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۵۲	۰	۰	۱	۲	۵۹	۴۲	۲	۰	۹۶
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۵۳	۲	۰	۰	۴	۱	۱۰۸	۰	۰	۷۴
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	۲۰	۵	۷	۰	۴	۰	۰	۶	۶	۶۰
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲۹	۴۹
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی ساوه	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۲	۳۶

جدول شماره ۹ اطلاعات مناسبی از جزئیات امتیازات ارزشیابی فناوری دانشگاه های تیپ ۳ را ارائه می دهد. به عنوان نمونه دانشگاه علوم پزشکی سبزوار علی رقم وضعیت مناسب در بین سایر دانشگاه های تیپ ۳ همچنان نیازند توجه بیشتر به پروژه های فناوری و ثبت اختراعات می باشد. افزایش رتبه دانشگاه علوم پزشکی بم بدلیل تولید محصولات و فروش و همچنین حمایت های فناورانه بوده که در مجموع افزایش رتبه ۱۴ پله ای در حوزه فناوری را برای این دانشگاه ایجاد نموده است.



نمودار شماره ۷: امتیاز نرمال نشده کلی فناوری (۳۱ شاخص) سال ۹۹ مربوط به دانشگاههای تیپ ۳

با عنایت به نگاه اجمالی به کل و مقایسه شاخص های زیر ساختی و تولید فناوری برای دانشگاه های تیپ ۳ به نظر مهمترین نکته قابل توجه مبانی فناوری است، لذا کار فشرده توانمندی سازی برای کلیه مدیران، کارشناسان و دست اندرکاران مرتبط با بخش های مختلف فناوری است. جهت ارزیابی دقیق تر این تیپ حتما نیاز به مراجعه حضوری است، چیزی که برای ارزیابی سال ۱۴۰۰ مد نظر قرار گرفته است.



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

گزارش تحلیلی پژوهش های اثرگذار بر سلامت (پایلوت)

اثرگذاری پژوهشهای سلامت (پایلوت)

مقدمه

این ارزشیابی با هدف بررسی میزان پاسخگویی نظام پژوهشی و شناسایی راهکارهای افزایش آن برای اولین بار در کشور در سال ۱۴۰۰ انجام پذیرفت. اندازه‌گیری اثرات پژوهش‌های سلامت و بررسی چرایی آن، گام نخست درشناسایی و انجام مداخله‌های مورد نیاز برای بهبود آن و نشان دادن ارزش واقعی آنها می‌باشد. در این ارزشیابی که به صورت پایلوت در کشور انجام پذیرفت، تمام دانشگاه‌های تیپ یک، هفت دانشگاه تیپ دو و یک دانشگاه داوطلب تیپ سه شرکت نمودند.

جدول شماره ۱: فراوانی نسبی پژوهش‌هایی که اثرات آن‌ها تایید گردیده نسبت به پژوهش‌های ارسال شده

دانشگاه علوم پزشکی	کل طرح‌های ارسالی	تعداد کل طرح‌هایی که امتیاز آورده اند	درصد طرح‌های امتیاز آورده
لرستان	۹۱	۷۶	۸۴
کاشان	۷۲	۴۰	۵۶
شاهرود	۶	۳	۵۰
اهواز	۴۹۲	۲۱۱	۴۳
تبریز	۶۲۳	۲۱۹	۳۵
شیراز	۸۲۱	۲۴۷	۳۰
همدان	۵۹	۱۷	۲۹
تهران	۳۵۳	۹۷	۲۷
اصفهان	۵۶۲	۱۴۹	۲۷
هرمزگان	۵۶	۱۳	۲۳
مازندران	۴۸۵	۱۰۱	۲۱
تربیت مدرس	۲۶	۷	۲۷
ایران	۹۰	۱۶	۱۸
شهید بهشتی	۱۹۹	۳۰	۱۵
کرمانشاه	۱۵۴	۲۱	۱۴
مشهد	۹۲۲	۱۱۳	۱۲
کرمان	۲۹۰	۲۴	۸
بقیه الله (عج)	۳۳	۲	۶
کل	۵۳۳۴	۱۳۸۶	۲۶

جدول شماره ۲: امتیاز نهایی حیطه‌های الف، ب و ج به تفکیک دانشگاه‌های علوم پزشکی منتخب

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	حیطه الف	حیطه ب	امتیاز نهایی	گروه‌بندی بر اساس اثرات پژوهشی
۱	شیراز	۴۰/۲۵	۹/۴۵	۴۹/۴۷۵	اول
۲	* مشهد	۳۲/۸۵	۱۲/۰۷	۴۸/۵	اول
۳	تهران	۳۳/۱۶	۹/۸	۴۲/۹۶	اول
۴	تبریز	۴۱/۴۱	۰	۴۱/۴۱	اول
۵	اصفهان	۳۳/۴۵	۶/۴۷	۳۹/۹	اول
۶	جندی شاپور اهواز	۲۷/۵۲	۴/۲	۳۱/۷۲	دوم
۷	مازندران	۲۱/۱۷	۰	۲۱/۱۸	دوم
۸	کرمانشاه	۸/۹	۴/۲	۱۳/۱	دوم
۹	لرستان	۸/۵۲	۳/۱۵	۱۱/۷۷	دوم
۱۰	کرمان	۱۰/۶۷	۰	۱۰/۶۸	دوم
۱۱	کاشان	۵/۶۱	۳/۳۲	۸/۹۴	سوم
۱۲	شهید بهشتی	۷/۸	۰	۷/۸	سوم
۱۳	ایران	۵/۸۷	۱/۰۵	۶/۹۲	سوم
۱۴	همدان	۴/۳۵	۰	۴/۳۵	سوم
۱۵	هرمزگان	۴/۱	۰	۴/۱	سوم
۱۶	تربیت مدرس	۱/۸۳	۰	۱/۸۳	چهارم
۱۷	شاهرود	۰/۲۶	۱/۰۵	۱/۳۱	چهارم
۱۸	بقیه الله (عج)	۰/۵	۰	۰/۵	چهارم

* در حیطه ج دانشگاه علوم پزشکی مشهد و دانشگاه لرستان موفق به کسب ۳/۶ و ۰/۱ امتیاز شده است.

جدول شماره ۳: تطبیق امتیاز نهایی دانشگاه‌های علوم پزشکی منتخب بر اساس تعداد هیئت علمی

دانشگاه علوم پزشکی	تعداد هیئت علمی	امتیاز کل	* امتیاز کل تطبیق داده شده بر اساس هیئت علمی (%)	رتبه بر اساس امتیاز نهایی	رتبه دانشگاه بر اساس امتیاز تطبیق داده شده هیئت علمی
شیراز	۹۲۴	۴۹,۴۷۵	۵/۳۵	۱	۱
مشهد	۹۱۷	۴۸/۵۳	۵/۲۹	۲	۲
تهران	۱۸۴۵	۴۲/۹۶	۲/۳۳	۳	۹
تبریز	۸۶۹	۴۱/۱۶	۴/۷۶	۴	۳
اصفهان	۹۵۲	۳۹/۹۳	۴/۱۹	۵	۶
جندی شاپور اهواز	۷۱۶	۳۱/۷۲	۴/۴۳	۶	۵
مازندران	۴۷۱	۲۱/۱۸	۴/۵۰	۷	۴
کرمانشاه	۵۰۷	۱۳/۱۰	۲/۵۸	۸	۹
لرستان	۲۹۰	۶/۰۱	۴/۰۶	۹	۷
کرمان	۵۴۸	۱۰/۶۸	۱/۹۵	۱۰	۱۱
کاشان	۲۳۴	۸/۹۴	۳/۸۲	۱۱	۸
شهید بهشتی	۱۴۲۷	۷/۸۰	۰/۵۵	۱۲	۱۷
ایران	۱۰۳۲	۶/۹۳	۰/۶۷	۱۳	۱۶
همدان	۴۷۱	۴/۳۵	۰/۹۲	۱۴	۱۴
هرمزگان	۲۷۷	۴/۱۰	۱/۴۸	۱۵	۱۳
شاهرود	۱۵۲	۱/۳۱	۰/۸۶	۱۶	۱۵
دانشگاه تربیت مدرس	۱۰۴	۰/۹۶	۱/۷۶	۱۷	۱۲
بقیه الله (عج)	۳۰۹	۰/۵۰	۰/۱۶	۱۸	۱۸

- تفسیر اعداد این ستون بدین صورت است که مثلاً در دانشگاه علوم پزشکی شیراز، هر صد هیات علمی، ۵,۳۱ امتیاز کسب نموده اند.

جدول شماره ۴: نسبت طرح‌های ارسال شده به تعداد مقالات چاپ شده در سال ۲۰۱۹ به تفکیک هر دانشگاه

نام دانشگاه	تعداد مقالات سال ۲۰۱۹	تعداد طرح‌های ارسالی	فراوانی نسبی طرح‌های ارسالی به مقالات چاپ شده (%)
مازندران	۸۸۲	۴۸۵	۵۴/۹۹
جندی شاپور اهواز	۱۰۹۶	۴۹۲	۴۴/۸۹
مشهد	۲۱۷۶	۹۲۲	۴۲/۳۷
شیراز	۲۱۲۹	۸۲۱	۳۸/۵۶
کرمان	۹۷۳	۲۹۰	۲۹/۸۰
اصفهان	۱۹۰۵	۵۶۲	۲۹/۵۰
تبریز	۲۲۰۴	۶۲۳	۲۸/۲۷
لرستان	۳۷۶	۹۱	۲۴/۲۰
هرمزگان	۲۳۳	۵۶	۲۴/۰۳
کاشان	۴۹۶	۷۲	۱۴/۵۲
کرمانشاه	۱۲۴۵	۱۵۴	۱۲/۳۷
همدان	۸۵۸	۵۹	۶/۸۸
تهران	۵۹۱۵	۳۵۳	۵/۹۷
شهید بهشتی	۴۲۰۴	۱۹۹	۴/۷۳
دانشگاه تربیت مدرس	۶۲۴	۲۶	۴/۱۷
بقیه الله (عج)	۸۱۷	۳۳	۴/۰۴
ایران	۲۷۸۲	۹۰	۳/۲۴
شاهرود	۲۲۸	۶	۲/۶۳
مجموع	۲۹۱۴۳	۵۳۳۴	۱۸/۳۰

در این جدول اگر چه بازه زمانی مقالات منتشر شده در سال ۲۰۱۹ با بازه زمانی انجام پژوهش‌های دانشگاه یکسان نمی باشد، ولی به صورت پروکسی نشان می دهد که عملکرد دانشگاه‌ها در ارسال پژوهش‌ها برای برنامه ارزشیابی یکسان نبوده است.

جدول شماره ۵ : عناوین پژوهش های برتر

رتبه	عنوان پژوهش	دانشگاه علوم پزشکی	مجری	کمیته	امتیاز
۱	تهیه نانومیسل های کورکومین برای مصرف خوراکی	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۵/۰۵
۲	کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور اثر بخشی نانولیپوزوم های حاوی آمفوتریسین B موضعی همراه با مگلو مین آنتی مونات در درمان ضایعه سالک با عامل L.tropica (فاز ۳)	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۳/۴
۳	طراحی و ساخت کیت تشخیصی کرونا ویروس Covid-۱۹ براساس step-RT-PCR one در دو فرمت کیفی (Conventional Rt-PCR) و کمی (Real Time PCR)	کرمان	داود کلانتر نیستانی	فناوری	۲/۵
۴	بررسی میزان اثربخشی محلول های تجاری و سنتزی در آزمون انطباق کیفی ماسک های تنفسی نیم صورت ویژه ذرات موجود در بازار ایران در سال ۱۳۹۶	شیراز	مهدی جهانگیری	فناوری	۲/۴۵
۵	تولید نیمه صنعتی فراورده تزریقی پگ -آسپارژیناز	شیراز	علیمحمد تمدن	فناوری	۲/۴۲
۶	مسیر بالینی تشخیص درمان و پیگیری سرطان معده	شیراز	وحید زنگوری	بالینی	۲/۴
۷	تدوین راهنماهای اخلاقی در طب تسکینی بیماران ترمینال	تهران	فرزانه زاهدی انارکی	بالینی	۲/۲۵
۷	فرمولاسیون و تعیین ویژگی های نانولیپوزوم های دوکسوروبیسین تهیه شده با اسفنگومیلین و بررسی اثرات ضد توموری به صورت in vitro و in vivo در موشهای دارای تومور C۲۶ colon carcinoma	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۲/۲۵
۸	ساخت و ارزیابی خواص شیمیایی، فیزیکی، زیستی غشا کامپوزیتی دولایه پلی هیدروکسی بوتیرات/نانو ذرات بتا تری کلسیم فسفات حاوی دارو آنتی بیوتیک و ویتامین D۳ جهت کاربرد در بازسازی بافت هدایت شده استخوان	اصفهان	انوشه زرگر خرازی	فناوری	۲/۰۷
۸	طراحی و ساخت کپسول آندوسکوپی دیجیتالی و بی سیم	لرستان	طاهره طولابی	فناوری	۲/۰۷
۸	ارزیابی بالینی هولترمانیتورینگ طراحی شده توسط صنعت تجهیزات پزشکی صا ایران	اصفهان	امیر رضا سجادیه خواجهویی	فناوری	۲/۰۷
۸	سنتز ماده موثره دارویی ایمیکوئیمود	کرمانشاه	آرمین دادگر	فناوری	۲/۰۷

جدول شماره ۶ : عناوین پژوهش‌های برتر در حیطه‌های الف، ب و ج

حیطه	ردیف	عنوان طرح	دانشگاه علوم پزشکی	مجری	کمیته	امتیاز در حیطه
الف	۱	طراحی و ساخت کیت تشخیصی کرونا ویروس Covid-۱۹ براساس step-RT-PCR one در دو فرمت کیفی (Conventional Rt-PCR) و کمی (Real Time PCR)	کرمان	داود کلانتر نیستانی	فناوری	۱۰
	۲	ارایه روش انطباق ترکیبی داده‌های فوتواکوستیک و MRI در فضای تنک به منظور محاسبه تغییر فرم بافت مغز در حین جراحی به کمک سیستم IGS	تهران	علیرضا احمدیان	فناوری	۸
	۳	Development of a mesh suture with controlled drug release for tendon fixation	مشهد	علی مرادی	فناوری	۷
ب	۱	کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور اثر بخشی نانولیپوزوم‌های حاوی آمفوتریسین B موضعی همراه با مگلو مین آنتی مونات در درمان ضایعه سالک با عامل L.tropica (فاز ۳)	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۶
	۲	تولید نیمه صنعتی فراورده تزریقی پگ –آسپارژیناز	شیراز	علیمحمد تمدن	فناوری	۵/۵
	۳	تهیه نانومیسیل‌های کورکومین برای مصرف خوراکی	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۵
	۳	مسیر بالینی تشخیص درمان و پیگیری سرطان معده	شیراز	وحید زنگوری	بالینی	۵
	۳	تدوین اخلاقی در طب تسکینی بیماران ترمینال	تهران	فرزانه زاهدی انارکی	بالینی	۵
	۳	فرمولاسیون و تعیین ویژگی‌های نانولیپوزوم‌های دوکسوروبیسین تهیه شده با اسفنگومیلین و بررسی اثرات ضد توموری به صورت in vitro و in vivo در موش‌های دارای C۲۶ colon carcinoma تومور	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۵
	۱	تهیه نانومیسیل‌های کورکومین برای مصرف خوراکی	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۷
ج	۲	کارآزمایی بالینی تصادفی دو سوکور اثر بخشی نانولیپوزوم‌های حاوی آمفوتریسین B موضعی همراه با مگلو مین آنتی مونات در درمان ضایعه سالک با عامل L.tropica (فاز ۳)	مشهد	محمودرضا جعفری	فناوری	۲
	۳	ارزیابی و مقایسه اثر اسانس کارواکرول بر درد دندان	لرستان	بهرام دلفان	فناوری	۰/۲۵

کمیته	عنوان پژوهش	دانشگاه علوم پزشکی	مجری	امتیاز کل
علوم بالینی	مسیر بالینی تشخیص درمان و پیگیری سرطان معده	شیراز	وحید زنگوری	۲/۴
	تدوین راهنماهای اخلاقی در طب تسکینی بیماران ترمینال	تهران	فرزانه زاهدی انارکی	۲/۲۵
	بررسی مقایسه ای دو روش مایع درمانی (با و بدون منیزیم) در پیشگیری از نفروتوکسیستی ناشی از داروی سیس پلاتین در بیماران تحت کموتراپی در سال های ۱۳۹۵-۱۳۹۰	اصفهان	فرزانه اشرفی	۱/۹
علوم بهداشتی	بررسی اپیدمیولوژیک موارد ابتلا به Covid-۱۹ در شهرستان شاهرود	شاهرود	مرضیه روحانی رصاف	۱/۱۲
	طراحی برنامه عملیاتی ملی پنج ساله کاهش نمک در سطح ملی	اصفهان	نوشین محمدی فرد	۰/۹۲
	تدوین ابزار سنجش سواد سلامت گوش و شنوایی در جوانان و نوجوانان ایرانی، و طراحی مداخله برای ارتقای آن در کشور	ایران	سعید محمودیان	۰/۹۲
	کوهورت گلستان و GEMINI، همکاری ملی و بین المللی برای مطالعه سرطان مری و معده در شمال ایران، بررسی کهورت آینده نگر سرطان مری در استان گلستان (فاز پایلوت)، بررسی کهورت آینده نگر سرطان SCC مری در مناطق بروز بالا در استان گلستان (فاز اصلی)، پیگیری جمعیت تحت مطالعه کهورت سرطان مری و معده استان گلستان، بررسی رخدادهای مرتبط با سلامت در پیگیری کهورت استان گلستان (فاز دوم)، پیگیری جمعیت تحت مطالعه کهورت بررسی سرطان مری و معده استان گلستان	تهران	رضا ملک زاده	۰/۹۲
	طراحی الگوی مدیریت ایمنی مراکز آموزشی دانشگاهی در کشور ایران	اصفهان	علیرضا جباری	۰/۹۲
	مطالعه مراقبت سرولوژیکی و رفتاری اچ آی وی و هیپاتیت سی و تخمین اندازه جمعیت مصرف کنندگان تزریقی مواد در ایران	کرمان	حمید شریفی	۰/۹۲
علوم دارویی	ارزیابی عملکردی و اثر بخشی داروی سورفکتانت ساخته شده توسط شرکت داروسازی آرنائزن فارمد در مقایسه با داروی خارجی سورفکتانت در مدل نارسایی ریوی موش صحرایی ویستار	شیراز	فرزانه کتابچی	۰/۳
	بررسی تأثیر مکمل یاری عصاره قهوه سبز بر پروفایل لیپیدی، بیومارکرهای التهابی، استرس اکسیداتیو، مقاومت به انسولین و	جندی شاپور اهواز	سید احمد حسینی	۰/۲۲

			آنزیم‌های کبدی در بیماران دارای اضافه وزن و چاق مبتلا به کبد چرب غیر الکلی	
۰/۲	نازیلا یوسفی	شهید بهشتی	مطالعه ارزیابی اقتصادی داروی Macitentan در مقایسه با Bosentan در درمان فشار خون بالای سرخرگ ریوی	
۰/۱۵	امیر معین تقوی	مشهد	تأثیر درمان غیر جراحی پریدونتال بر کنترل متابولیک دیابت type II	علوم دندانپزشکی
۰/۱۵	پریا مطهری	تبریز	نقش ویتامین D و گیرنده ویتامین D در بیماری لیکن پلان دهانی: مطالعه مرور نظام مند و متاآنالیز	
۰/۱۱	سید رضا مودب	تبریز	تعیین حساسیت دارویی سویه‌های ایزوله شده مایکوباکتریوم توبرکلوزیس نسبت به پیرازینامید	علوم پایه
۲/۵	محمودرضا جعفری	مشهد	تهیه نانومیسیل‌های کورکومین برای مصرف خوراکی	محور فناوری
۲	محمودرضا جعفری	مشهد	کارآزمایی بالینی تصادفی دو سوکور اثر بخشی نانولیپوزوم‌های حاوی آمفوتریسین B موضعی همراه با مگلو مین آنتی مونات در درمان ضایعه سالک با عامل L.tropica (فاز ۳)	
۱/۷۵	داود کلانتر نیستانی	کرمان	طراحی و ساخت کیت تشخیصی کرونا ویروس Covid-19 براساس step-RT-PCR one در دو فرمت کیفی (Conventional Rt-PCR) و کمی (Real Time PCR)	

نتیجه گیری

ارزشیابی حاضر با هدف بررسی پاسخگویی نظام پژوهش سلامت کشور و تحلیل چرایی آن انجام شده است.

نکته مهمی که در تفسیر نتایج باید در نظر داشت این است که امتیازات به دست آمده در این ارزشیابی، تحت تأثیر تعداد پژوهش‌هایی است که از طرف پژوهشگران ارسال شده است. همانگونه که در جدول ۱ مشخص می‌باشد بهترین دانشگاه از این منظر دانشگاه علوم پزشکی مازندران می‌باشد که به طور تقریبی ۵۵٪ از طرح‌های خود را ارسال نموده است. اگرچه تعداد مقالات سال ۲۰۱۹ نشان دهنده دقیق تعداد طرح‌های انجام شده در هر دانشگاه نمی‌باشد و همه طرح‌ها هم لزوماً نباید به اثر منتهی شوند ولی مقایسه این عدد بین دانشگاه‌ها نشان دهنده تفاوت نسبت طرح‌های ارسال شده دانشگاه‌ها می‌باشد.

دقت فرایند غربالگری در سطح دانشگاه‌ها قابل قبول نمی‌باشد، به طور متوسط ۲۶٪ طرح‌های ارسال شده از دانشگاه مورد تایید قرار گرفته‌اند (بیشترین ۵۶٪ و کمترین ۶٪).

۲۵ درصد از کل پژوهش‌های ارسال شده در یکی از حیطه‌های مورد نظر امتیاز کسب نموده‌اند و ۷۵٪ از آنها یا مستندات مورد نیاز را نداشته‌اند و یا واجد شرایط امتیاط دهی برای اثر ادعا شده، در حیطه‌های تعریف شده برای ارزشیابی نبوده‌اند. نقص مستندات ارسال شده، عامل مهمی در رد اثرات ادعا شده می‌باشد.

در کل ۱۳۴۱ طرح حداقل در یکی از حیطه‌ها اثر داشته‌اند. ۱۳۲۷ این تعداد پژوهش در حیطه الف اثر داشته ولی تنها ۴۷ پژوهش از (ده دانشگاه علوم پزشکی) در حیطه ب و فقط دو پژوهش (از یک دانشگاه) در حیطه ج اثر داشته‌اند. تعداد کم پژوهش‌هایی که در حیطه‌های ب و ج اثر داشته‌اند نشان می‌دهند، ترویج استفاده از نتایج پژوهش در تصمیم‌گیری‌ها ی نظام سلامت نیاز به توجه و مداخلات ویژه دارد.

بررسی امتیاز خام دانشگاه‌ها در حیطه‌های الف و حیطه ب نشان می‌دهد که برخی از دانشگاه تنها از حیطه الف امتیاز آورده‌اند که از دیدگاه اثر گذاری مستقیم در جامعه قابل قبول نمی‌باشد، زیرا انتظار می‌رود که دانشگاه‌ها از حیطه‌های ب و ج نیز امتیاز کسب نمایند. همچنین تفاوت امتیاز و رتبه دانشگاه‌ها در امتیاز کلی با امتیاز و رتبه دانشگاه‌ها در حیطه‌های الف و ب هم نشان دهنده تفاوت دانشگاه‌ها در حیطه‌های ایجاد اثر می‌باشد. دانشگاه‌هایی که فقط در یکی از حیطه‌ها، امتیاز کسب نموده‌اند، نیاز به بررسی و تحلیل برای شناسایی علت آن دارند. جملات طوری است که انگار امتیاز آوردن در حیطه الف نقص است در حالیکه اینها از دانشگاه‌هایی که الف هم نیاورده‌اند جلوتر هستند

برای اینکه بتوان پاسخگویی سیستم پژوهشی به صورت کل و به تفکیک هر دانشگاه را محاسبه نمود، باید امتیاز به دست آمده را براساس تعداد طرح‌های خاتمه یافته و منابع دانشگاه‌ها تطبیق داد از متغیر تعداد هیئت‌علمی هر دانشگاه برای تطبیق امتیازات به دست آمده استفاده گردید. همانگونه که در جدول ۴ ملاحظه می‌گردد، بعد از تطبیق بر اساس این متغیر، رتبه‌بندی برخی از دانشگاه تغییر نموده است. ولیکن رتبه دو دانشگاه شیراز و مشهد بر اساس امتیاز خام و بر اساس امتیاز تطبیق داده شده، ثابت مانده است، دانشگاه علوم پزشکی شیراز رتبه اول و دانشگاه علوم پزشکی مشهد رتبه دوم را کسب نموده است. همچنین بررسی امتیازات تطبیق داده شده در حیطه‌های الف و ب نشان می‌دهد که رتبه‌های ۱ و ۲ در حیطه الف، در حیطه ب رتبه ۱۱ را کسب نموده‌اند و دانشگاهی که در حیطه ب رتبه اول را کسب نموده است در حیطه الف رتبه ۷ را کسب نموده است. این اختلافات نشان دهنده عدم توازن امتیازات کسب شده از حیطه‌های الف و ب در هر دانشگاه می‌باشد که نشان می‌دهد.....

ده پژوهش برتر از گروه فناوری و علوم بالینی می‌باشد، همچنین پژوهش‌هایی که بیشترین امتیاز را در هر یک از حیطه‌های الف و ب امتیاز کسب کرده‌اند از این دو گروه می‌باشد. در واقع میانگین امتیاز کسب شده از پژوهش‌های این دو گروه بیش از سایر

گروه‌ها بوده است. اگر چه برای ارائه فرضیه نیاز به آنالیزهای بیشتری می‌باشد، ولیکن این مشاهده نشان می‌دهد که پژوهش‌های سایر علوم کمتر به اثر مستقیم منتهی می‌گردند.

پیشنهادهای

به منظور افزایش اعتبار نتایج ارزشیابی و با توجه به چالش‌هایی که در دور اول ارزشیابی مشاهده گردید، پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

۱. علاوه بر پژوهشگران، دانشگاه نیز به صورت فعالانه در شناسایی و ارسال طرح‌های اثر گذار مشارکت نماید.
۲. نتایج ارزشیابی اثرات پژوهش‌های دانشگاه به ارزشیابی مراکز تحقیقاتی و محققین متصل گردد تا میزان مشارکت ایشان در ارزشیابی در سطح دانشگاه افزایش یابد.
۳. کیفیت غربالگری در سطح دانشگاه باید تقویت گردد.
۴. کمیته‌های علوم دارویی، علوم دندانپزشکی و فناوری حذف شده و در کل سه حیطه علوم پایه، علوم بالینی و علوم بهداشتی در نظر گرفته شود. متخصصین علوم دارویی، دندانپزشکی و فناوری در هر یک از سه کمیته حضور داشته باشند.
۵. برخی از داده‌های مورد نیاز برای ارزشیابی اثرات پژوهش‌های سلامت در حال حاضر توسط واحدهای مختلف وزارت بهداشت جمع آوری می‌گردند و برخی دیگر میتوانند مبنای ایجاد بانک‌های اطلاعاتی قرار بگیرند. توصیه می‌گردد استفاده از داده‌های موجود مورد بررسی قرار گیرد.
۶. قابلیت‌های سامانه اثربخشی به منظور تسهیل بارگذاری فایل‌ها و مستندات و همچنین داوری آن‌ها توسط دبیران علمی و کمیته‌های تخصصی افزایش یابد.

نتایج رتبه بندی تحقیقات و فناوری
دانشگاه های علوم پزشکی
به تفکیک تیپ دانشگاهی
سال ۱۳۹۹

جدول شماره ۱: رتبه بندی تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز تولید فناوری	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲۰۰۰	۵۷۷,۵۵	۱۰۰۰	۳۵۷۷,۵۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۴۳۹,۲۷	۵۸۲,۴۶	۴۱۴,۱۱	۲۴۳۵,۸۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱۰۹۸,۳۲	۵۰۸,۰۵	۱۴۹,۱۸	۱۷۵۵,۵۶
۴	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱۱۴۰,۷۶	۳۸۲,۷۱	۹۸,۵۹	۱۶۲۲,۰۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۸۶۹,۲۴	۴۴۳,۴۷	۲۵۰,۲۵	۱۵۶۲,۹۸
۶	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۸۹۳,۲۳	۴۴۳,۸۲	۱۹۱,۷۷	۱۵۲۸,۸۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۷۲۵,۴۲	۴۷۵,۴۳	۱۵۱,۹۲	۱۳۵۲,۸
۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۴۵۹,۷۹	۴۰۳,۹۴	۹۰,۳۶	۹۵۴,۱۱
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۴۲۶,۹۴	۳۷۱,۷۳	۸۰,۶۶	۸۷۹,۳۶
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۴۸۸,۷۰	۳۵۱,۶۳	۳۳,۴	۸۷۳,۷۴

جدول شماره ۲: رتبه بندی جامع فعالیت های تحقیقات و فناوری (با احتساب اثرگذاری پژوهش) دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز اثرگذاری پژوهش	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲۰۰۰	۵۷۷,۵۵	۱۰۰۰	۸۷,۵۶	۳۶۶۵,۱۴
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۴۳۹,۲۷	۵۸۲,۴۶	۴۱۴,۱۱	۱۵,۸۹	۲۴۵۱,۷۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱۰۹۸,۳۲	۵۰۸,۰۵	۱۴۹,۱۸	۸۳,۸۹	۱۸۳۹,۴۶
۴	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۸۶۹,۲۴	۴۴۳,۴۷	۲۵۰,۲۵	۹۸,۸۵	۱۶۶۱,۸۴
۵	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱۱۴۰,۷۶	۳۸۲,۷۱	۹۸,۵۹	۱۴,۱	۱۶۳۶,۱۹
۶	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۸۹۳,۲۳	۴۴۳,۸۲	۱۹۱,۷۷	۱۰۰	۱۶۲۸,۸۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۷۲۵,۴۲	۴۷۵,۴۳	۱۵۱,۹۲	۸۱,۳۲	۱۴۳۴,۱۳
۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۴۵۹,۷۹	۴۰۳,۹۴	۹۰,۳۶	۴۳,۱۷	۹۹۷,۲۸
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۴۲۶,۹۴	۳۷۱,۷۳	۸۰,۶۶	۶۴,۶۵	۹۴۴,۰۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۴۸۸,۷۰	۳۵۱,۶۳	۳۳,۴	۲۱,۷۶	۸۹۵,۵۱

جدول شماره ۳: رتبه بندی محور تولید دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	تولید دانش	H-index	استنادات به مقالات ۲۰۲۰	استنادات به مقالات پنج ساله	مقاله / هیات علمی	رهبری در پژوهش	مقالات با همکاری بین المللی	مقالات Q۱	برونداد	نام دانشگاه
۱	۲۰۰۰	۱۰۰	۲۰۰	۴۰۰	۳۰۰	۲۵۰	۱۵۰	۳۰۰	۳۰۰	دانشگاه علوم پزشکی تهران
۲	۱۴۳۹,۲۷	۷۳,۵۲	۱۵۳,۰۴	۲۳۹,۹۲	۲۸۴,۷۴	۱۹۰,۲۴	۹۸,۰۷	۱۹۳,۵	۲۰۶,۱۹	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۳	۱۱۴۰,۷۶	۷۳,۵۲	۱۱۰,۵۱	۱۷۶,۰۹	۲۹۷,۰۹	۱۱۸,۲۶	۷۲,۵	۱۴۱,۶	۱۵۱,۱۵	دانشگاه علوم پزشکی ایران
۴	۱۰۹۸,۳۲	۵۹,۸	۱۰۰,۰۸	۱۷۶,۹۷	۲۶۳,۰۸	۱۲۴	۷۲,۹۸	۱۶۹,۳۸	۱۳۱,۹۹	دانشگاه علوم پزشکی تبریز
۵	۸۹۳,۲۳	۵۴,۹	۸۳,۷۹	۱۲۰,۷۲	۲۴۰,۲۹	۱۱۹,۷۶	۵۳,۴۶	۱۰۵,۹۱	۱۱۴,۳۵	دانشگاه علوم پزشکی شیراز
۶	۸۶۹,۲۴	۸۰,۳۹	۵۸,۶۱	۱۶۱,۳۳	۲۰۵,۹۸	۱۰۰,۴۸	۵۶,۷۳	۱۰۱,۴۷	۱۰۴,۲۲	دانشگاه علوم پزشکی مشهد
۷	۷۲۵,۴۲	۶۲,۷۴	۵۲,۷۵	۱۰۲,۸۱	۱۹۰,۵۱	۸۴,۱	۳۸,۴۶	۹۹,۷۴	۹۴,۲۸	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
۸	۴۸۸,۷۰	۴۴,۱۱	۳۴,۶۳	۵۸,۰۱	۱۸۲,۹۷	۴۲,۵۵	۲۲,۳	۵۱,۸۹	۵۲,۱۸	دانشگاه علوم پزشکی کرمان
۹	۴۵۹,۷۹	۵۰,۹۸	۳۸,۸۸	۴۸,۳۴	۱۸۶,۷۵	۳۹,۰۶	۱۹,۵۱	۳۴,۹۱	۴۱,۳۲	دانشگاه علوم پزشکی مازندران
۱۰	۴۲۶,۹۴	۵۵,۸۸	۲۶,۹۸	۶۶,۷۳	۱۳۴,۵۷	۴۱,۰۵	۱۶,۶۳	۳۹,۳۵	۴۵,۷۲	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

جدول شماره ۴: رتبه بندی تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز تولید فناوری	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۸۲۵,۲۵	۵۵۰,۵۸	۱۰۰۰	۳۳۷۵,۸۵
۲	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۱۲۰۳,۳۹	۳۶۴,۲۶	۶۵,۴۲	۱۶۳۳,۱۲
۳	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۹۴۳,۰۵	۳۲۳,۱	۱۳۷,۰۷	۱۴۰۳,۳
۴	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۵۸۶,۰۵	۵۳۰,۴۸	۲۲۲,۸	۱۳۳۹,۳۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۸۶۸,۲۳	۴۰۵,۰۹	۶۴,۵۴	۱۳۳۷,۹۱
۶	دانشگاه تربیت مدرس	۱۰۱۲,۴	۱۶۳,۹۱	۱۱۴,۶۳	۱۲۹۰,۹۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۷۷۷,۲	۴۱۶,۷۹	۸۴,۹۷	۱۲۷۹,۰۲
۸	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۶۸۲,۵۷	۵۰۰,۵۱	۴۰,۳۷	۱۲۲۳,۵۱
۹	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۶۲۴,۲۴	۳۳۳,۴	۲۰۲,۲۹	۱۱۵۹,۹۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۵۰۴,۵۷	۴۵۰,۳۲	۱۶۴,۹۸	۱۱۱۹,۹۲
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۵۷۵,۳۶	۳۷۶,۳۹	۱۳۶,۴۵	۱۰۸۸,۲۵
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۵۵۸,۰۳	۴۰۳,۲۳	۸۸,۰۳	۱۰۴۹,۳۵
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۷۰۳,۳۸	۳۲۷,۰۹	۱۴,۶۸	۱۰۴۵,۲۱
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۶۲۴,۸۸	۳۵۱,۸۵	۶۱,۹۵	۱۰۳۸,۷۵
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۷۳۳,۱۷	۲۳۵,۹۴	۲۳,۲۲	۹۹۲,۴
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۴۸۰,۰۶	۴۴۰,۶۸	۶۳,۸۴	۹۸۴,۶۳
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۵۵۰,۳	۳۰۴,۵۹	۱۰۷,۱	۹۶۲,۰۵
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۴۲۸,۳۸	۴۵۷,۹۲	۶۵,۸۲	۹۵۲,۱۸
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۵۲۶,۷۹	۳۲۹,۶۳	۷۲,۱۹	۹۲۸,۶۶
۲۰	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۵۵۸,۴۶	۲۹۶,۰۷	۶۱,۸۱	۹۱۶,۴
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی قم	۳۹۱,۷۶	۳۵۸,۱۳	۱۲۱,۷۴	۸۷۱,۶۹
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۵۴۵,۶۵	۲۲۹,۸۵	۵۶,۷۸	۸۳۲,۳۴
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۳۶۱,۶۱	۳۴۶,۹۳	۹۴,۳۶	۸۰۲,۹۵
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۲۸۴,۲۸	۳۰۳,۱۴	۱۱۰,۱۳	۶۹۷,۵۹
۲۵	دانشگاه شاهد	۱۷۷,۱۷	۲۳۱,۶	۳۷,۱۶	۴۴۵,۹۸

جدول شماره ۵: رتبه بندی محور تولید دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	برونداد	مقالات Q1	مقالات IC	رهبری در پژوهش	H-index	ارجاعات ۲۰۲۰	ارجاعات پنج ساله	مقاله به هیات علمی	تولید دانش
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۳۰۰	۳۰۰	۱۵۰	۲۵۰	۸۷,۵	۲۰۰	۴۰۰	۱۳۷,۷۵	۱۸۲۵,۲۶
۲	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۱۵۸,۰۳	۱۳۵,۶۹	۵۵,۹۷	۱۴۶,۲۵	۱۰۰	۱۲۴,۹۳	۳۵۰,۴۷	۱۳۲,۰۵	۱۲۰۳,۴۳
۳	دانشگاه تربیت مدرس	۱۴۴,۷۸	۱۳۴,۸۷	۴۴,۰۲	۹۵,۹۱	۵۳,۱۲	۶۰,۵۹	۱۷۹,۱۱	۳۰۰	۱۰۱۲,۴۴
۴	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۱۶۴,۶۶	۱۴۳,۸۶	۳۷,۶۸	۱۵۹,۸۶	۶۰,۹۳	۸۵,۹۱	۱۹۷,۲	۹۲,۹۵	۹۴۳,۱۰
۵	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۱۱۴,۴	۱۱۰,۳۵	۵۲,۹۸	۹۱,۸۳	۶۵,۶۲	۱۰۹,۷۲	۲۱۰,۸۷	۱۱۲,۴۶	۸۶۸,۲۷
۶	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۱۳۸,۱۶	۱۱۹,۳۴	۴۱,۷۹	۱۰۱,۷	۵۴,۶۸	۶۸,۳۲	۱۶۹,۵۵	۸۳,۶۶	۷۷۷,۲۳
۷	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۹۹,۳۸	۸۶,۶۴	۴۸,۸۸	۵۴,۷۶	۹۲,۱۸	۱۰۳,۸۶	۱۵۵,۳۵	۹۲,۱۲	۷۳۳,۲۱
۸	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۱۱۸,۰۸	۱۱۱,۱۷	۴۷,۳۸	۸۲,۳۱	۵۹,۳۷	۹۰,۶۴	۱۱۵,۷۹	۷۸,۶۴	۷۰۳,۴۲
۹	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۱۱۱,۰۸	۷۵,۲	۴۰,۲۹	۸۳,۶۷	۵۶,۲۵	۹۲,۲۶	۱۴۱,۲۵	۸۲,۵۷	۶۸۲,۶۰
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۱۰۶,۷۶	۹۱,۵۵	۵۴,۴۷	۶۲,۹۲	۵۱,۵۶	۷۲,۵۶	۱۰۲,۲۵	۸۲,۸۱	۶۲۴,۹۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۹۷,۹۶	۹۰,۷۳	۴۰,۶۷	۶۵,۳	۵۷,۸۱	۸۶,۰۳	۱۳۱,۱۷	۵۴,۵۷	۶۲۴,۲۷
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۱۰۲,۵۱	۷۱,۱۱	۴۲,۹۱	۷۱,۷۶	۵۶,۲۵	۷۱,۹۴	۱۰۴,۵۳	۶۵,۰۴	۵۸۶,۰۹
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۸۹,۱	۷۲,۷۵	۳۶,۹۴	۶۷	۵۰	۵۰,۷۴	۱۰۴,۹۳	۱۰۳,۹	۵۷۵,۴۰
۱۴	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۷۸,۷	۵۸,۸۵	۴۷,۳۸	۵۷,۴۸	۴۰,۶۲	۴۱,۷۷	۸۷,۹۳	۱۴۵,۷۳	۵۵۸,۵۰
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۸۰,۶۴	۶۴,۵۷	۴۱,۰۴	۴۴,۸۹	۷۱,۸۷	۶۶,۳۳	۱۲۴,۶	۶۴,۰۹	۵۵۸,۰۹
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۸۲,۰۹	۶۰,۴۹	۳۶,۹۴	۶۰,۸۸	۶۴,۰۶	۶۲,۴۶	۱۰۹,۱۶	۷۴,۲۲	۵۵۰,۳۳
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۷۹,۰۲	۷۱,۹۳	۳۰,۲۲	۵۹,۸۶	۶۰,۹۳	۶۸,۲	۹۶,۶۲	۷۸,۸۷	۵۴۵,۶۹
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۸۰,۹۲	۶۰,۴۹	۳۵,۰۷	۵۰	۵۶,۲۵	۵۸,۷۲	۱۰۶,۶۹	۷۸,۶۵	۵۲۶,۸۱
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۷۳,۷۲	۵۳,۱۳	۳۸,۴۳	۵۹,۱۸	۵۰	۶۵,۲۱	۹۳,۷۳	۷۱,۱۷	۵۰۴,۶۰
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۷۵,۲۴	۵۰,۶۸	۳۱,۷۱	۵۵,۴۴	۵۷,۸۱	۴۳,۱۴	۱۰۵,۳۱	۶۰,۷۳	۴۸۰,۰۹
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۶۷,۹۹	۵۵,۵۸	۲۶,۴۹	۴۸,۹۷	۴۵,۳۱	۴۲,۱۴	۸۰,۱۲	۶۱,۷۸	۴۲۸,۴۲
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی قم	۴۹,۹۶	۴۴,۱۴	۱۰,۴۴	۴۲,۸۵	۶۷,۱۸	۴۰,۱۴	۷۳,۲۵	۶۳,۸	۳۹۱,۸۱
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۵۵,۳۵	۴۷,۴۱	۲۱,۲۶	۲۷,۵۵	۵۳,۱۲	۲۸,۵۵	۷۶,۳۹	۵۱,۹۸	۳۶۱,۶۴
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۳۸,۶۵	۲۹,۴۲	۱۴,۵۵	۲۶,۸۷	۴۰,۶۲	۳۲,۷۹	۴۹,۵۲	۵۱,۸۶	۲۸۴,۳۱
۲۵	دانشگاه شاهد	۲۵,۷۷	۱۸,۸	۴,۴۷	۸,۱۶	۳۱,۲۵	۱۰,۵۹	۲۷,۷۵	۵۰,۳۸	۱۷۷,۲۱

جدول شماره ۶: رتبه بندی تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۱۴۱۲,۴۷	۳۹۵,۹	۱۰۰۰	۲۸۰۸,۴۲
۲	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۱۸۴۳,۸۵	۴۴۲,۷	۵۱۸,۰۱	۲۸۰۴,۵۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی بم	۱۳۴۷,۳۵	۲۴۹,۹۸	۶۵۷,۴۵	۲۲۵۴,۸۴
۴	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۱۲۲۲,۲۴	۴۵۲,۲۲	۴۴۳,۹۴	۲۱۱۸,۴۷
۵	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۱۶۵۵,۱۴	۳۲۱,۶۲	۱۱۴,۴۵	۲۰۹۱,۲۶
۶	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۱۲۶۵,۲۴	۳۷۵,۱۷	۴۱۷,۰۹	۲۰۵۷,۵۷
۷	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۱۲۷۳,۷۳	۳۸۵,۱۲	۷۴,۳۲	۱۷۳۳,۲۴
۸	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۸۶۵,۰۲	۲۶۸,۱۴	۳۷۶,۷۴	۱۵۰۹,۹۶
۹	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۱۰۶۲,۶	۳۵۲,۵۳	۰	۱۴۱۵,۱۹
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۹۱۷,۰۸	۱۶۵,۰۵	۲۸۳,۱۹	۱۳۶۵,۳۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۹۴۷,۴۹	۳۲۱,۹۹	۹۵,۶۹	۱۳۶۵,۲۲
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۰۴۸,۰۲	۲۳۳,۷۳	۴۹,۲۳	۱۳۳۱,۰۴
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۷۵۵,۸۸	۲۷۱,۶۵	۲۷۸,۹۷	۱۳۰۶,۵۴
۱۴	دانشکده علوم پزشکی مراغه	۱۱۱۳,۷	۱۵۶,۳۷	۰	۱۲۷۰,۱۳
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۷۹۵,۷۹	۲۲۷,۶۲	۱۱۱,۴	۱۱۳۴,۸۷
۱۶	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۷۱۳,۲۷	۲۴۳,۱۲	۶۰,۷۶	۱۰۱۷,۲۲
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۴۰۷,۳۷	۳۳۶,۸	۲۱۲,۵۲	۹۵۶,۷۴
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۵۶۱,۴۴	۲۵۱,۷۳	۱۴۲,۹۹	۹۵۶,۲۵
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۴۵۴,۲۱	۱۷۴,۵۵	۱۸۶,۹۶	۸۱۵,۷۶
۲۰	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۵۶۰,۶۹	۱۸۳,۵۶	۳۵,۵۲	۷۷۹,۸۲
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۴۵۰,۳۶	۱۶۷,۸۷	۱۲۸,۳۸	۷۴۶,۶۶
۲۲	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۲۳۱,۲۱	۱۶۷,۶۳	۰	۳۹۸,۸۸

جدول شماره ۷: رتبه بندی محور تولید دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه – سال ۱۳۹۹

ردیف	نام دانشگاه	امتیاز برونداد	مقالات Q1	مقالات IC	رهبری در پژوهش	h-index ۵	ارجاعات ۲۰۲۰	ارجاعات ۵ ساله	مقاله به هیات علمی	تولید دانش
۱	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۳۰۰	۳۰۰	۱۵۰	۲۵۰	۱۰۰	۱۶۹,۸۷	۴۰۰	۱۷۳,۹۸	۱۸۴۳,۸۶
۲	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۲۷۶,۶	۱۸۳,۱۵	۱۳۱,۶	۲۳۲,۴۵	۶۸,۸۸	۲۰۰	۳۲۱,۳۹	۲۴۱,۰۷	۱۶۵۵,۱۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۲۰۱,۹۵	۲۰۵,۲۶	۱۱۱,۷۹	۱۵۳,۵	۷۱,۱۱	۱۴۳,۳۷	۳۰۹,۹۵	۲۱۵,۵۴	۱۴۱۲,۵۰
۴	دانشگاه علوم پزشکی بم	۱۸۳,۲۳	۱۸۹,۴۷	۱۳۵,۸۴	۱۰۹,۶۴	۷۱,۱۱	۱۵۱,۳۶	۲۵۲,۵۲	۲۵۴,۱۸	۱۳۴۷,۳۹
۵	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۱۹۶,۹۱	۲۱۱,۵۷	۱۰۳,۳	۱۳۵,۹۶	۷۳,۳۳	۱۵۴,۶۲	۲۷۰,۸	۱۲۷,۲۴	۱۲۷۳,۷۷
۶	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۱۹۸,۱	۱۸۶,۳۱	۱۰۰,۴۷	۱۶۶,۶۶	۶۶,۶۶	۱۲۵,۲۲	۲۷۰,۱۷	۱۵۱,۶۵	۱۲۶۵,۲۹
۷	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۱۹۸,۲	۱۶۷,۳۶	۹۶,۲۲	۱۵۲,۰۴	۶۸,۸۸	۱۱۴,۳۳	۲۲۷,۸۷	۱۹۷,۳۴	۱۲۲۲,۳۰
۸	دانشکده علوم پزشکی مراغه	۱۲۱,۶	۱۲۹,۴۷	۱۰۱,۸۸	۹۵,۰۲	۷۵,۵۵	۱۳۷,۵۶	۱۵۲,۶۲	۳۰۰	۱۱۱۳,۷۵
۹	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۱۲۵,۶۵	۱۹۸,۹۴	۵۹,۴۳	۱۰۹,۶۴	۶۶,۶۶	۷۱,۸۶	۱۵۷,۰۵	۲۷۳,۳۷	۱۰۶۲,۶۵
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۲۶,۶	۱۱۰,۵۲	۸۰,۶۶	۷۸,۹۴	۸۸,۸۸	۷۳,۳۲	۳۴۶,۰۲	۱۴۳,۰۸	۱۰۴۸,۰۶
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۱۱۶,۱۹	۱۱۰,۵۲	۵۹,۴۳	۸۹,۱۸	۸۲,۲۲	۸۵,۶۶	۲۳۱,۲۵	۱۷۳,۰۴	۹۴۷,۵۲
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۱۷۷,۵۵	۱۳۲,۶۳	۳۶,۷۹	۱۷۵,۴۳	۴۸,۸۸	۴۱,۷۴	۱۵۸,۵۷	۱۴۵,۴۹	۹۱۷,۱۲
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۲۴,۴۸	۱۱۶,۸۴	۴۹,۵۲	۹۷,۹۵	۵۵,۵۵	۵۲,۶۳	۱۶۳,۵۴	۲۰۴,۵۱	۸۶۵,۰۶
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۱۶,۵	۱۱۰,۵۲	۵۶,۶	۶۴,۳۲	۴۴,۴۴	۶۱,۷	۱۱۱,۱۹	۲۳۰,۵۲	۷۹۵,۸۳
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۱۲۱,۵۴	۱۴۸,۴۲	۵۶,۶	۷۸,۹۴	۵۳,۳۳	۵۶,۲۶	۱۴۲,۸۴	۹۷,۹۵	۷۵۵,۹۱
۱۶	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۸۴,۶۴	۹۱,۵۷	۵۸,۰۱	۶۴,۳۲	۶۴,۴۴	۱۰۱,۶۳	۱۱۹,۷۴	۱۲۸,۹۲	۷۱۳,۳۲
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۶۹,۲۴	۷۵,۷۸	۲۶,۸۸	۷۳,۰۹	۴۲,۲۲	۶۸,۹۶	۸۱,۸۱	۱۲۳,۴۶	۵۶۱,۵۰
۱۸	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۴۶,۶۵	۲۲,۱	۴۲,۴۵	۴۰,۹۳	۳۱,۱۱	۴۰,۶۵	۳۹,۷۹	۲۹۷,۰۱	۵۶۰,۷۳
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۷۰,۷۹	۳۷,۸۹	۲۲,۶۴	۳۲,۱۶	۴۰	۱۶,۶۹	۶۸,۵۴	۱۶۵,۵	۴۵۴,۲۴
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۶۰,۳۹	۷۲,۶۳	۳۸,۲	۱۳,۱۵	۳۳,۳۳	۵۲,۹۹	۴۹	۱۳۰,۶۷	۴۵۰,۴۱
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۵۵,۳۳	۵۳,۶۸	۱۸,۳۹	۳۳,۶۲	۳۵,۵۵	۳۳,۷۵	۵۱,۹۸	۱۲۵,۰۷	۴۰۷,۴۱
۲۲	دانشکده علوم پزشکی یهپهان	۲۱,۲۵	۲۵,۲۶	۴,۲۴	۸,۷۷	۳۱,۱۱	۹,۴۳	۴۳,۶۶	۸۷,۴۹	۲۳۱,۲۵

جدول شماره ۸ : رتبه بندی پژوهشی دانشکده های علوم پزشکی نوپا – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز کل
۱	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۱۸۱۲,۳۵	۲۴۱,۱۳	مورد ارزشیابی قرار نگرفته است	۲۰۵۳,۵۱
۲	دانشکده علوم پزشکی گراش	۱۴۸۷,۸۹	۷۳,۳۴		۱۵۶۱,۲۷
۳	دانشکده علوم پزشکی خوی	۱۳۹۵,۵	۱۰۳,۱		۱۴۹۸,۶۳
۴	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۱۱۶۵,۵۱	۱۲۷,۹۳		۱۲۹۳,۴۹
۵	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۸۳۴,۳۳	۲۰۷,۲۲		۱۰۴۱,۶
۶	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۸۴۳,۷۸	۱۳۸,۲۹		۹۸۲,۱۲
۷	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۶۴۰,۸۸	۲۰۷,۷۵		۸۴۸,۶۹
۸	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۶۲۴,۳۵	۱۷۶,۱۸		۸۰۰,۵۷
۹	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۴۶۷,۹۲	۱۹۷,۷۳		۶۶۵,۶۹
۱۰	دانشکده علوم پزشکی خمین	۴۱۵,۱۹	۲۱۷,۳۲		۶۳۲,۵۵
۱۱	دانشکده علوم پزشکی سراب	۳۲۳,۲۵	۶۰,۲۲		۳۸۳,۴۹

جدول شماره ۹: رتبه بندی محور تولید دانش دانشکده های های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۳۹۹

ردیف	نام دانشکده	امتیاز برون داد	مقالات Q1	مقالات IC	رهبری در پژوهش	h-index ۵	ارجاعات ۲۰۲۰	ارجاعات ۵ ساله	مقاله به هیات علمی	تولید دانش
۱	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۳۰۰	۳۰۰	۱۵۰	۱۶۶,۶۶	۸۱,۸۱	۲۰۰	۴۰۰	۲۱۳,۸۸	۱۸۱۲,۳۵
۲	دانشکده علوم پزشکی گراش	۲۳۸,۸۱	۱۸۷,۵	۵۴,۵۴	۲۵۰	۸۱,۸۱	۱۸۳,۸۷	۲۲۵,۶۷	۲۶۵,۶۹	۱۴۸۷,۸۹
۳	دانشکده علوم پزشکی خوی	۱۸۶,۹۶	۱۶۸,۷۵	۱۳۶,۳۶	۲۰۸,۳۳	۱۰۰	۱۱۶,۱۲	۲۷۳,۴۳	۲۰۵,۵۵	۱۳۹۵,۵۰
۴	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۱۸۳,۴۸	۱۶۸,۷۵	۸۱,۸۱	۱۷۷,۰۸	۸۱,۸۱	۷۴,۱۹	۱۷۵,۵۲	۲۲۲,۸۷	۱۱۶۵,۵۱
۵	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۷۷,۱۳	۱۸,۷۵	۱۳,۶۳	۷۲,۹۱	۹۰,۹	۴۸,۳۸	۲۲۲,۰۸	۳۰۰	۸۴۳,۷۸
۶	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۱۴۳,۹	۱۶۸,۷۵	۸۱,۸۱	۱۰۴,۱۶	۵۴,۵۴	۸۷,۰۹	۱۰۰,۲۹	۹۳,۷۹	۸۳۴,۳۸
۷	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۵۸,۴۱	۵۶,۲۵	۲۷,۲۷	۴۱,۶۶	۹۰,۹	۱۹,۳۵	۲۵۴,۳۲	۹۲,۷۲	۶۴۰,۸۸
۸	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۹۶	۷۵	۲۷,۲۷	۳۱,۲۵	۶۳,۶۳	۳۵,۴۸	۱۸۰,۲۹	۱۱۵,۴۳	۶۲۴,۳۵
۹	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۵۷,۴۷	۵۶,۲۵	۲۷,۲۷	۲۰,۸۳	۹۰,۹	۱۶,۱۲	۱۰۵,۰۷	۹۴,۰۱	۴۶۷,۹۲
۱۰	دانشکده علوم پزشکی خمین	۷۵,۶۱	۷۵	۱۳,۶۳	۳۱,۲۵	۴۵,۴۵	۱۲,۹	۸۳,۵۸	۷۷,۷۷	۴۱۵,۱۹
۱۱	دانشکده علوم پزشکی سراب	۴۲,۴۱	۳۷,۵	۱۳,۶۳	۳۱,۲۵	۳۶,۳۶	۶,۴۵	۳۳,۴۳	۱۲۲,۲۲	۳۲۳,۲۵

جدول شماره ۱۰: رتبه بندی اثر گذاری پژوهش دانشگاههای علوم پزشکی کشور - سال ۱۳۹۹ (پایلوت)

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز اثر گذاری پژوهش	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱۰۰	۱۰۰,۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۹۸,۸۵	۹۸,۸۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۸۷,۵۶	۸۷,۵۷
۴	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۸۳,۸۹	۸۳,۹۰
۵	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۸۱,۳۲	۸۱,۳۳
۶	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۶۴,۶۵	۶۴,۶۶
۷	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۴۳,۱۷	۴۳,۱۷
۸	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۲۶,۷	۲۶,۷۰
۹	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲۱,۷۶	۲۱,۷۷
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۱۸,۲۲	۱۸,۲۲
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۵,۸۹	۱۵,۹۰
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱۴,۱	۱۴,۱۱
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۱۲,۲۶	۱۲,۲۶
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۸,۸۶	۸,۸۷
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۸,۳۵	۸,۳۶
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۲,۶۷	۲,۶۷
۱۷	دانشگاه تربیت مدرس	۱,۹۵	۱,۹۶
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۱,۰۱	۱,۰۲

نتایج رتبه بندی حیطه تولید دانش

کشوری

سال ۱۳۹۹

رتبه کشوری	تولید دانش	دانشگاه / سازمان	تیپ
۱	۱۸۶۹,۸۳	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱
۲	۱۳۱۵,۶۷	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱
۳	۱۰۱۱,۸۱	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱
۴	۹۸۴,۱۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱
۵	۷۸۸,۹۲	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱
۶	۷۷۹,۸۳	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۱
۷	۶۴۲,۷۳	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱
۸	۵۶۱,۰۳	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۲
۹	۴۸۴,۰۳	دانشگاه تربیت مدرس	۲
۱۰	۴۱۴,۷۷	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۲
۱۱	۴۰۹,۲۵	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۱
۱۲	۳۷۸,۷۲	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۱
۱۳	۳۶۸,۵۲	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۱
۱۴	۳۱۲,۲۲	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۲
۱۵	۳۱۱,۲	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۲
۱۶	۲۷۵,۵۳	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۲
۱۷	۲۶۴,۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۲
۱۸	۲۵۷,۲	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲
۱۹	۲۴۶,۵	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۲
۲۰	۲۴۲,۵۵	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۲
۲۱	۲۳۲,۱۶	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۲
۲۲	۲۳۰,۸۴	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۳
۲۳	۲۲۸,۵۸	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۲
۲۴	۲۲۶,۸۹	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۳
۲۵	۲۲۲,۱۳	دانشگاه علوم پزشکی مراغه	۳
۲۶	۲۱۷,۲۳	دانشگاه علوم پزشکی بم	۳
۲۷	۲۱۰,۴۳	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۲
۲۸	۲۰۸,۹۵	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۲
۲۸	۲۰۸,۲۸	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۲
۳۰	۲۰۷,۴۷	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۲
۳۱	۲۰۵,۶۵	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۲
۳۱	۲۰۵,۳۳	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۳
۳۳	۲۰۳,۶۹	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۲
۳۳	۲۰۳,۲۱	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۳

رتبه کشوری	تولید دانش	دانشگاه / سازمان	تیپ
۳۵	۱۹۰,۸۹	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۲
۳۶	۱۸۴,۴۷	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۳
۳۷	۱۷۹,۶۷	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۲
۳۸	۱۶۸,۱۵	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۳
۳۹	۱۶۷,۴۳	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۳
۴۰	۱۶۵,۴۵	دانشگاه علوم پزشکی قم	۳
۴۱	۱۶۳,۹۹	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۲
۴۲	۱۶۲,۱۵	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۳
۴۲	۱۶۲,۰۴	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۳
۴۴	۱۶۰,۸۷	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۳
۴۵	۱۵۹,۱۵	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۳
۴۶	۱۵۸,۶۷	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۳
۴۷	۱۴۳,۷۶	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۲
۴۸	۱۳۹,۶۹	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	نوپا
۴۹	۱۳۴,۹۴	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۳
۵۰	۱۳۰,۳۵	دانشکده علوم پزشکی گراش	نوپا
۵۱	۱۲۳,۰۹	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۳
۵۲	۱۲۱,۳۲	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۲
۵۳	۱۱۱,۲۹	دانشکده علوم پزشکی لارستان	نوپا
۵۴	۱۱۰,۷	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۳
۵۵	۱۰۹,۹۱	دانشکده علوم پزشکی خلخال	نوپا
۵۶	۱۰۸,۱۵	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۳
۵۷	۱۰۶,۱۶	دانشکده علوم پزشکی خوی	نوپا
۵۸	۱۰۲,۰۵	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۳
۵۹	۹۴,۶۵	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۳
۶۰	۹۱,۶۱	دانشگاه شاهد	۲
۶۱	۹۰	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۳
۶۲	۶۱,۷۲	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۳
۶۳	۵۸,۹۶	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	نوپا
۶۴	۵۶,۸۳	دانشکده علوم پزشکی سراب	نوپا
۶۵	۵۲,۱۴	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	نوپا
۶۶	۵۱,۶۴	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	نوپا
۶۶	۵۱,۲۳	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	نوپا
۶۸	۴۰,۰۸	دانشکده علوم پزشکی خمین	نوپا

نتایج رتبه بندی تحقیقات و فناوری

کشوری

سال ۱۳۹۹

تایپ	دانشگاه / سازمان	تولید دانش	ساختار	تولید فناوری	اثر گذاری پژوهش	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۸۶۹,۸۳	۵۷۴,۷۱	۱۰۰۰	۸۷,۵۶	۳۵۳۲,۱۴
۱	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۳۱۵,۶۷	۵۸۰,۴۳	۴۱۴,۱۱	۱۵,۸۹	۲۳۲۶,۱۸
۱	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۹۸۴,۱۳	۵۰۵	۱۴۹,۱۸	۸۳,۸۹	۱۷۲۲,۲۷
۱	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۷۷۹,۸۳	۴۴۱,۲	۲۵۰,۲۵	۹۸,۸۵	۱۵۷۰,۱۹
۱	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۷۸۸,۹۲	۴۴۱,۴۶	۱۹۱,۷۷	۱۰۰	۱۵۲۲,۲۲
۱	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱۰۱۱,۸۱	۳۷۹,۸	۹۸,۵۹	۱۴,۱	۱۵۰۴,۳۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۵۶۱,۰۳	۴۱۱,۱۴	۴۱۳,۶۱	۲۶,۷	۱۴۱۲,۵۵
۱	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۶۴۲,۷۳	۴۷۲,۴۴	۱۵۱,۹۲	۸۱,۳۲	۱۳۴۸,۴۸
۱	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۳۷۸,۷۲	۴۰۱,۱۵	۹۰,۳۶	۴۳,۱۷	۹۱۳,۴۷
۱	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۳۶۸,۵۲	۳۶۸,۶۸	۸۰,۶۶	۶۴,۶۵	۸۸۲,۵۸
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۴۰۹,۲۵	۳۴۸,۸۲	۳۳,۴	۲۱,۷۶	۸۱۳,۳۲
۲	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۴۱۴,۷۷	۲۹۰,۳۳	۲۷,۰۵	۱,۰۱	۷۳۳,۲۵
۲	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۲۰۷,۴۷	۴۰۲,۰۳	۹۲,۱۵	۰	۷۰۱,۷۳
۲	دانشگاه تربیت مدرس	۴۸۴,۰۳	۱۵۲,۸۶	۴۷,۴۱	۱,۹۵	۶۸۶,۳۱
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۲۶۴,۲	۳۶۲,۶۸	۳۵,۱۴	۰	۶۶۲,۰۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۳۱۲,۲۲	۲۸۰,۳۱	۵۶,۶۹	۸,۸۶	۶۵۸,۱۵
۲	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۲۴۲,۵۵	۳۹۶,۰۳	۱۶,۷	۰	۶۵۵,۳۴
۲	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۳۱۱,۲	۲۸۹,۹۸	۲۶,۶۹	۱۸,۲۲	۶۴۶,۱۵
۲	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۱۹۰,۸۹	۳۷۸,۹	۶۸,۲۳	۰	۶۳۸,۰۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۲۰۵,۳۳	۳۲۵,۰۴	۸۸,۶	۰	۶۱۹,۰۴
۲	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۲۳۲,۱۶	۳۱۹,۵۸	۵۶,۴۳	۰	۶۰۸,۲۳
۲	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۲۰۵,۶۵	۳۳۷,۴۵	۳۶,۴۱	۰	۵۷۹,۵۶
۲	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۱۶۳,۹۹	۳۸۲,۲۲	۲۷,۲۲	۰	۵۷۳,۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۱۸۴,۴۷	۳۴۵,۵۸	۳۹,۳۳	۲,۶۷	۵۷۲,۱۱

تایپ	دانشگاه / سازمان	تولید دانش	ساختار	تولید فناوری	اثر گذاری پژوهش	امتیاز نهایی
۳	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۲۲۶,۸۹	۲۹۱,۴۵	۴۵,۸۹	۰	۵۶۴,۲۹
۲	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۱۷۹,۶۷	۳۵۵,۵	۲۶,۴	۰	۵۶۱,۶۱
۲	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۲۴۶,۵	۳۰۱,۵۶	۶,۰۷	۰	۵۵۴,۱۷
۲	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۵۷,۲	۲۷۰,۴۵	۲۵,۵۶	۰	۵۵۳,۲۶
۲	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۲۰۸,۲۸	۲۵۷,۹۱	۸۳,۶۷	۰	۵۴۹,۹۲
۲	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۲۲۸,۵۸	۲۹۰,۹	۲۵,۶۲	۰	۵۴۵,۱۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۲۰۳,۶۹	۳۱۰,۰۷	۲۹,۸۶	۰	۵۴۳,۶۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۲۰۸,۹۵	۲۶۲,۴۵	۴۴,۳	۱۲,۲۶	۵۲۸,۰۲
۲	دانشگاه علوم پزشکی قم	۱۶۵,۴۵	۳۰۲,۸	۵۰,۳۵	۰	۵۱۸,۶۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۲۰۳,۲۱	۳۱۲,۴۱	۰	۰	۵۱۵,۶۶
۲	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۱۴۳,۷۶	۳۱۷,۳	۳۹,۰۳	۸,۳۵	۵۰۸,۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۱۶۸,۱۵	۲۹۵,۹۳	۳۶,۹۵	۰	۵۰۱,۰۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۲۷۵,۵۳	۲۱۴,۵۳	۹,۶	۰	۴۹۹,۷۱
۳	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۱۶۲,۰۴	۲۹۹,۷	۶,۵۸	۰	۴۶۸,۴
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۲۳۰,۸۴	۲۱۹,۸۴	۱۰,۱۴	۰	۴۶۰,۸۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی بم	۲۱۷,۲۳	۱۸۲,۲۶	۵۸,۲۵	۰	۴۵۷,۷۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۲۱,۳۲	۲۸۵,۷۱	۴۵,۵۵	۰	۴۵۲,۶۳
۳	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۵۸,۶۷	۲۳۸,۸۹	۳۳,۳۸	۰	۴۳۱,۰۱
۲	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۲۱۰,۴۳	۱۸۲,۲۸	۲۳,۴۸	۰	۴۱۶,۲۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۱۶۲,۱۵	۲۳۷,۱۱	۸,۴۷	۰	۴۰۷,۷۹
۳	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۶۰,۸۷	۲۱۵,۴۹	۹,۸۷	۰	۳۸۶,۲۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۵۹,۱۵	۲۰۴,۹۸	۴,۳۶	۰	۳۶۸,۵۴
۳	دانشگاه علوم پزشکی مراغه	۲۲۲,۱۳	۱۴۳,۰۲	۰	۰	۳۶۵,۱۹

تایپ	دانشگاه / سازمان	تولید دانش	ساختار	تولید فناوری	اثر گذاری پژوهش	امتیاز نهایی
۳	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۹۰	۲۴۸,۱۲	۱۸,۸۳	۰	۳۵۷
۳	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۱۲۳,۰۹	۲۱۶,۷۸	۵,۳۸	۰	۳۴۵,۳۲
۳	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۱۰۸,۱۵	۲۰۶,۵۴	۲۴,۷۱	۰	۳۳۹,۴۸
۳	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۱۶۷,۴۳	۱۶۵,۹۲	۳,۱۴	۰	۳۳۶,۵۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۰۲,۰۵	۱۹۸,۹۷	۱۲,۶۶	۰	۳۱۳,۷۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۱۳۴,۹۴	۱۴۷,۹۴	۲۵,۰۹	۰	۳۰۸,۰۲
۲	دانشگاه شاهد	۹۱,۶۱	۱۸۶,۰۳	۱۵,۳۷	۰	۲۹۳,۰۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱۱۰,۷	۱۶۲,۶۳	۱۶,۵۶	۰	۲۸۹,۹۶
نوپا	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۱۱۱,۲۹	۱۶۲,۹۱	۰	۰	۲۷۴,۲۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۹۴,۶۵	۱۵۵,۰۵	۱۱,۳۷	۰	۲۶۱,۱۲
نوپا	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۱۳۹,۶۹	۱۱۴,۷۴	۰	۰	۲۵۴,۴۵
۳	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۶۱,۷۲	۱۵۵,۶۷	۰	۰	۲۱۷,۴۵
نوپا	دانشکده علوم پزشکی خمین	۴۰,۰۸	۱۶۴,۳۷	۰	۰	۲۰۴,۵
نوپا	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۵۲,۱۴	۱۵۱,۹۱	۰	۰	۲۰۴,۰۹
نوپا	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۱۰۹,۹۱	۹۳,۵۶	۰	۰	۲۰۳,۵۲
نوپا	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۵۱,۲۳	۱۴۸,۳۵	۰	۰	۱۹۹,۶۳
نوپا	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۵۸,۹۶	۱۳۷,۷۸	۰	۰	۱۹۶,۷۹
نوپا	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۵۱,۶۴	۱۳۱,۰۴	۰	۰	۱۸۲,۷۳
نوپا	دانشکده علوم پزشکی گراش	۱۳۰,۳۵	۴۰,۶۹	۰	۰	۱۷۱,۰۹
نوپا	دانشکده علوم پزشکی خوی	۱۰۶,۱۶	۶۴,۳۱	۰	۰	۱۷۰,۵۱
نوپا	دانشکده علوم پزشکی سراب	۵۶,۸۳	۳۰,۲۸	۰	۰	۸۷,۱۷

گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های

تحقیقات و فناوری

دانشگاه های علوم پزشکی

تیپ یک

جدول شماره ۱: امتیاز خام شاخص برونداد دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات دانشگاه به تفکیک نوع مقاله پس از رفع همپوشانی																							
	Original				review				Editorial				Letter				Case report							
	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI				
تهران	۲۷۸۲	۹۵۹	۷۰۸	۱۷۵	۶۵۳	۱۳۴	۱۰۰	۵۸	۲۷	۱۵	۱۵	۱۰	۳۶	۶۴	۲۹	۹	۲۱۸	۳۱	۲۹	۲۱	۶۰۷۳	۹۹	۷۴	۱۲۵۲۹,۸
شهید بهشتی	۱۷۶۱	۷۵۶	۶۳۰	۱۴۲	۵۱۷	۱۲۶	۱۰۴	۳۱	۸	۸	۱۳	۰	۲۳	۴۱	۳۲	۴	۱۶۳	۲۴	۳۰	۶	۴۴۱۹	۸۵	۲۲	۸۶۱۲,۱
ایران	۱۳۴۲	۵۸۶	۵۰۰	۹۹	۳۴۵	۹۴	۵۵	۲۲	۱۰	۵	۶	۱	۲۰	۳۱	۱۲	۱	۷۵	۱۹	۱۴	۳	۳۲۴۰	۴۷	۲۹	۶۳۱۳,۲۹
تبریز	۱۱۲۲	۲۷۵	۳۰۶	۹۷	۴۷۵	۴۶	۳۵	۱۵	۲	۵	۵	۱	۵	۸	۱۰	۲	۵۰	۱۱	۲	۱	۲۴۷۳	۲۶	۱۷	۵۵۱۲,۸۵
شیراز	۱۱۱۶	۴۳۴	۳۳۳	۴۵	۲۲۳	۵۶	۲۳	۱۳	۸	۱۲	۳	۰	۱۹	۲۱	۵	۳	۷۴	۱۲	۱۲	۲	۲۴۱۴	۲۹	۱۸	۴۷۷۶,۲۹
مشهد	۸۳۸	۲۹۷	۳۲۲	۶۵	۳۵۷	۵۰	۳۷	۴۰	۸	۱	۳	۰	۴	۲۲	۳۰	۸	۲۲	۷	۳	۴	۲۱۱۸	۳۴	۳۸	۴۳۵۳,۱۳
اصفهان	۸۱۳	۳۹۱	۲۹۵	۷۴	۲۰۵	۳۸	۳۱	۶	۷	۱	۲	۰	۱۵	۱۰	۱۱	۱	۴۳	۱۷	۳	۳	۱۹۶۶	۲۹	۱۳	۳۹۳۷,۹۴
کرمان	۴۸۶	۱۸۱	۱۹۲	۵۲	۱۰۲	۲۶	۱۱	۲۹	۳	۰	۱	۱	۳	۳	۴	۲	۱۰	۵	۱	۰	۱۱۱۲	۶	۸	۲۱۷۹,۶۸
اهواز	۴۳۶	۱۷۸	۱۷۴	۷۹	۹۷	۱۶	۱۵	۱۰	۲	۰	۰	۰	۲	۳	۱	۰	۷	۳	۸	۲	۱۰۳۳	۶	۱۱	۱۹۰۹,۵۶
مازندران	۳۶۱	۱۱۷	۱۸۹	۵۲	۱۰۱	۱۴	۲۲	۳۶	۱	۱	۴	۱	۱۱	۱۱	۱۳	۱	۱۳	۵	۶	۲	۹۶۱	۴	۲	۱۷۲۵,۹۷
جمع	۱۱۰۵۷	۴۱۷۴	۳۶۴۹	۸۸۰	۳۰۷۵	۶۰۰	۴۳۳	۲۶۰	۷۶	۴۸	۵۲	۱۴	۱۳۸	۲۱۴	۱۴۷	۳۱	۶۷۵	۱۳۴	۱۰۸	۴۴	۲۵۸۰۹	۳۶۵	۲۳۲	

جدول شماره ۲: امتیاز شاخص مقالات Q۱ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q۱ در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۶۰۷۳	۱۵۵۵	۳۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۴۴۱۹	۱۰۰۳	۱۹۳,۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲۴۷۳	۸۷۸	۱۶۹,۳۸
۴	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳۲۴۰	۷۳۴	۱۴۱,۶
۵	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲۴۱۴	۵۴۹	۱۰۵,۹۱
۶	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲۱۱۸	۵۲۶	۱۰۱,۴۷
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۹۶۶	۵۱۷	۹۹,۷۴
۸	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۱۱۱۲	۲۶۹	۵۱,۸۹
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۱۰۳۳	۲۰۴	۳۹,۳۵
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۹۶۱	۱۸۱	۳۴,۹۱
	جمع	۲۵۸۰۹	۶۴۱۶	

جدول شماره ۳: امتیاز شاخص همکاری های بین المللی در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده با همکاری بین المللی در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۶۰۷۳	۱۵۶۰	۱۵۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۴۴۱۹	۱۰۲۰	۹۸,۰۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲۴۷۳	۷۵۹	۷۲,۹۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳۲۴۰	۷۵۴	۷۲,۵
۵	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲۱۱۸	۵۹۰	۵۶,۷۳
۶	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲۴۱۴	۵۵۶	۵۳,۴۶
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۹۶۶	۴۰۰	۳۸,۴۶
۸	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۱۱۱۲	۲۳۲	۲۲,۳
۹	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۹۶۱	۲۰۳	۱۹,۵۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۱۰۳۳	۱۷۳	۱۶,۶۳
	جمع	۲۵۸۰۹	۶۲۴۷	

جدول شماره ۴: امتیاز شاخص رهبری در انتشار دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده نویسنده مسئول در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۶۰۷۳	۳۰۰۶	۲۵۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۴۴۱۹	۲۲۸۹	۱۹۰,۲۴
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲۴۷۳	۱۴۹۲	۱۲۴
۴	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲۴۱۴	۱۴۳۹	۱۱۹,۷۶
۵	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳۲۴۰	۱۴۲۳	۱۱۸,۲۶
۶	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲۱۱۸	۱۲۰۹	۱۰۰,۴۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۹۶۶	۱۰۱۲	۸۴,۱
۸	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۱۱۱۲	۵۱۲	۴۲,۵۵
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۱۰۳۳	۴۹۴	۴۱,۰۵
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۹۶۱	۴۷۰	۳۹,۰۶
	جمع	۲۵۸۰۹	۱۳۳۴۶	

جدول شماره ۵: امتیاز شاخص مقاله / هیات علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	مقاله / هیات علمی	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳/۲۹	۳۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳/۲۶	۲۹۷,۰۹
۳	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳/۱۲	۲۸۴,۷۴
۴	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲/۸۹	۲۶۳,۰۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲/۶۴	۲۴۰,۲۹
۶	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲/۲۶	۲۰۵,۹۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲/۰۹	۱۹۰,۵۱
۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۲/۰۵	۱۸۶,۷۵
۹	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲/۰۱	۱۸۲,۹۷
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۱/۴۸	۱۳۴,۵۷
	میانگین	۲,۵	

جدول شماره ۶: امتیاز شاخص استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰) دانشگاه های علوم پزشکی تپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد تطبیق یافته استنادات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰)	امتیاز نهایی ارجاعات ۵ ساله
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۶۰۴۱۲/۶۰	۴۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳۶۲۳۶/۴۰	۲۳۹,۹۲
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲۶۷۲۸/۹۰	۱۷۶,۹۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲۶۵۹۵/۶۰	۱۷۶,۰۹
۵	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲۴۳۶۶/۶۰	۱۶۱,۳۳
۶	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱۸۲۳۳/۷۰	۱۲۰,۷۲
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۵۵۲۸/۱۰	۱۰۲,۸۱
۸	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۱۰۰۷۸/۴۰	۶۶,۷۳
۹	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۸۷۶۲/۴۱	۵۸,۰۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۷۳۰۲/۱۲	۴۸,۳۴

جدول شماره ۷: امتیاز استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده سال ۲۰۲۰ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات ۲۰۲۰ به مقالات ۲۰۲۰ در پایگاه Scopus	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۶۷۹۰	۲۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۵۱۹۶	۱۵۳,۰۴
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳۷۵۲	۱۱۰,۵۱
۴	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۳۳۹۸	۱۰۰,۰۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲۸۴۵	۸۳,۷۹
۶	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۱۹۹۰	۵۸,۶۱
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۷۹۱	۵۲,۷۵
۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۱۳۲۰	۳۸,۸۸
۹	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۱۱۷۶	۳۴,۶۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۹۱۶	۲۶,۹۸

جدول شماره ۸: امتیاز H-index سال های ۲۰۲۰-۲۰۱۶ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	پنج ساله H-index	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۰۲	۱۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۸۲	۸۰,۳۹
۳	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۷۵	۷۳,۵۲
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۷۵	۷۳,۵۲
۵	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۶۴	۶۲,۷۴
۶	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۶۱	۵۹,۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۵۷	۵۵,۸۸
۸	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۵۶	۵۴,۹
۹	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۵۲	۵۰,۹۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۴۵	۴۴,۱۱

جدول شماره ۹: امتیازات نهایی شاخص های محور تولید دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

رتبه	تولید دانش	H-index	استنادات به مقالات ۲۰۲۰	استنادات به مقالات پنج ساله	مقاله / هیات علمی	رهبری در پژوهش	مقالات با همکاری بین المللی	مقالات Q1	برونداد	نام دانشگاه
۱	۲۰۰۰	۱۰۰	۲۰۰	۴۰۰	۳۰۰	۲۵۰	۱۵۰	۳۰۰	۳۰۰	دانشگاه علوم پزشکی تهران
۲	۱۴۳۹,۲۷	۷۳,۵۲	۱۵۳,۰۴	۲۳۹,۹۲	۲۸۴,۷۴	۱۹۰,۲۴	۹۸,۰۷	۱۹۳,۵	۲۰۶,۱۹	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
۳	۱۱۴۰,۷۶	۷۳,۵۲	۱۱۰,۵۱	۱۷۶,۰۹	۲۹۷,۰۹	۱۱۸,۲۶	۷۲,۵	۱۴۱,۶	۱۵۱,۱۵	دانشگاه علوم پزشکی ایران
۴	۱۰۹۸,۳۲	۵۹,۸	۱۰۰,۰۸	۱۷۶,۹۷	۲۶۳,۰۸	۱۲۴	۷۲,۹۸	۱۶۹,۳۸	۱۳۱,۹۹	دانشگاه علوم پزشکی تبریز
۵	۸۹۳,۲۳	۵۴,۹	۸۳,۷۹	۱۲۰,۷۲	۲۴۰,۲۹	۱۱۹,۷۶	۵۳,۴۶	۱۰۵,۹۱	۱۱۴,۳۵	دانشگاه علوم پزشکی شیراز
۶	۸۶۹,۲۴	۸۰,۳۹	۵۸,۶۱	۱۶۱,۳۳	۲۰۵,۹۸	۱۰۰,۴۸	۵۶,۷۳	۱۰۱,۴۷	۱۰۴,۲۲	دانشگاه علوم پزشکی مشهد
۷	۷۲۵,۴۲	۶۲,۷۴	۵۲,۷۵	۱۰۲,۸۱	۱۹۰,۵۱	۸۴,۱	۳۸,۴۶	۹۹,۷۴	۹۴,۲۸	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
۸	۴۸۸,۷۰	۴۴,۱۱	۳۴,۶۳	۵۸,۰۱	۱۸۲,۹۷	۴۲,۵۵	۲۲,۳	۵۱,۸۹	۵۲,۱۸	دانشگاه علوم پزشکی کرمان
۹	۴۵۹,۷۹	۵۰,۹۸	۳۸,۸۸	۴۸,۳۴	۱۸۶,۷۵	۳۹,۰۶	۱۹,۵۱	۳۴,۹۱	۴۱,۳۲	دانشگاه علوم پزشکی مازندران
۱۰	۴۲۶,۹۴	۵۵,۸۸	۲۶,۹۸	۶۶,۷۳	۱۳۴,۵۷	۴۱,۰۵	۱۶,۶۳	۳۹,۳۵	۴۵,۷۲	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

جدول شماره ۱۰: امتیازات نهایی شاخص های محور ساختار تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	کوهورت و بیوبانک	آزمایشگاه جامع	ثبت بیماریها	زیر ساخت فناوری	منابع الکترونیک	تحقیقات دانشجویی	اخلاق	نیروی انسانی	مجموع امتیاز
۱	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۰۰	۴۲,۵	۳۹,۹۷	۱۵۰	۵۳,۳۳	۵۰	۱۰۰	۴۶,۶۶	۵۸۲,۴۸
۲	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۰۰	۲۶,۵	۴۳,۷	۱۳۴,۹۲	۷۴,۴۵	۲۷,۹۸	۱۰۰	۷۰	۵۷۷,۵۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱۰۰	۳۹	۲۴,۸۴	۱۰۵,۲۲	۸۰	۳۵,۶۶	۱۰۰	۲۳,۳۳	۵۰۸,۰۷
۴	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۰۰	۳۱	۱۴,۶۷	۱۲۳,۱۵	۷۸,۴۱	۹,۵۴	۱۰۰	۱۸,۶۶	۴۷۵,۴۶
۵	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱۰۰	۳۵	۱۷,۱۱	۲۶,۸۹	۶۲,۰۴	۴۲,۱۲	۱۰۰	۶۰,۶۶	۴۴۳,۸۵
۵	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۱۰۰	۲۵,۵	۵۰	۸۲,۱۶	۵۹,۶۶	۱۶,۸۲	۱۰۰	۹,۳۳	۴۴۳,۴۹
۷	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۱۰۰	۴۱	۱۹,۷۲	۴۲,۷۹	۷۳,۱۳	۱۳,۳	۱۰۰	۱۴	۴۰۳,۹۶
۸	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۸۵	۳۱,۵	۹,۹۵	۱۰,۳۲	۷۶,۵۶	۱۳,۳۸	۱۰۰	۵۶	۳۸۲,۷۳
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۹۰	۱۷	۱۳,۱۵	۴۹,۵۱	۸۰	۱۷,۴۱	۱۰۰	۴,۶۶	۳۷۱,۷۶
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۸۵	۱۹	۲,۹۶	۴۳,۸۵	۷۳,۶۶	۱۳,۱۶	۱۰۰	۱۴	۳۵۱,۶۵

جدول شماره ۱۱: امتیاز نهایی محور تولید فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۰۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۴۱۴,۱۱
۳	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲۵۰,۲۵
۴	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱۹۱,۷۷
۵	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۱۵۱,۹۲
۶	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱۴۹,۱۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۹۸,۵۹
۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۹۰,۳۶
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۸۰,۶۶
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۳۳,۴

جدول شماره ۱۲: امتیاز نهایی محور اثرگذاری پژوهش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز
۱	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۹۸,۸۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۸۷,۵۶
۴	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۸۳,۸۹
۵	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۸۱,۳۲
۶	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۶۴,۶۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۴۳,۱۷
۸	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲۱,۷۶
۹	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۵,۸۹
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱۴,۱

جدول شماره ۱۳: رتبه بندی جامع تحقیقات و فناوری (با در نظر گرفتن محور اثرگذاری پژوهش) دانشگاه های علوم پزشکی تیپ یک – سال ۱۳۹۹

ردیف	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز اثرگذاری پژوهش	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲۰۰۰	۵۷۷,۵۵	۱۰۰۰	۸۷,۵۶	۳۶۶۵,۱۴
۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۴۳۹,۲۷	۵۸۲,۴۶	۴۱۴,۱۱	۱۵,۸۹	۲۴۵۱,۷۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱۰۹۸,۳۲	۵۰۸,۰۵	۱۴۹,۱۸	۸۳,۸۹	۱۸۳۹,۴۶
۴	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۸۶۹,۲۴	۴۴۳,۴۷	۲۵۰,۲۵	۹۸,۸۵	۱۶۶۱,۸۴
۵	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱۱۴۰,۷۶	۳۸۲,۷۱	۹۸,۵۹	۱۴,۱	۱۶۳۶,۱۹
۶	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۸۹۳,۲۳	۴۴۳,۸۲	۱۹۱,۷۷	۱۰۰	۱۶۲۸,۸۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۷۲۵,۴۲	۴۷۵,۴۳	۱۵۱,۹۲	۸۱,۳۲	۱۴۳۴,۱۳
۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۴۵۹,۷۹	۴۰۳,۹۴	۹۰,۳۶	۴۳,۱۷	۹۹۷,۲۸
۹	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۴۲۶,۹۴	۳۷۱,۷۳	۸۰,۶۶	۶۴,۶۵	۹۴۴,۰۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۴۸۸,۷۰	۳۵۱,۶۳	۳۳,۴	۲۱,۷۶	۸۹۵,۵۱

گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های

تحقیقات و فناوری

دانشگاه های علوم پزشکی

تیپ دو

جدول شماره ۱: امتیاز شاخص برونداد دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو – سال ۱۳۹۹

امتیاز خام برونداد	تعداد کل کتب و فصلی از کتاب	تعداد خلاصه مقالات	تعداد کل مقالات	تعداد مقالات دانشگاه به تفکیک نوع مقاله پس از رفع همپوشانی																			نام دانشگاه علوم پزشکی	
				Case report				Letter				Editorial				review				Original				
				ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med		ESCI
۲۸۲۷,۸۹	۶	۵	۱۳۵۲	۱	۱۲	۸	۲	۰	۱۱	۷	۳۶	۰	۰	۱	۱	۸	۱۸	۲۹	۱۹۷	۵۶	۱۵۱	۱۷۷	۶۳۷	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
۱۵۵۲,۱۷	۱	۲	۸۴۶	۰	۵	۴	۴	۱	۳		۱۵	۰	۱	۷	۱	۴	۱۳	۱۱	۵۴	۴۴	۱۸۸	۱۳۲	۳۵۹	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۴۸۹,۷	۱	۴	۷۷۸	۰	۲	۳	۲	۱	۸	۳	۱۸	۰	۳	۱	۰	۴	۲۴	۱۹	۸۱	۲۷	۱۷۲	۸۹	۳۲۱	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله
۱۳۶۴,۷۴	۳	۳	۶۲۲	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۲	۹	۰	۰	۰	۱	۳	۶	۱۱	۶۲	۱۲	۸۳	۷۹	۳۵۲	دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس
۱۳۰۲,۳۵	۰	۴	۶۸۴	۲	۴	۰	۱	۱	۱	۳	۱۵	۰	۱	۳	۱	۲	۸	۲۰	۶۳	۲۲	۱۳۲	۱۳۹	۲۶۶	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد
۱۱۱۳,۱	۶	۲	۵۶۷	۰	۸	۳	۵	۱	۲	۶	۷	۰	۰	۱	۱	۴	۱۳	۸	۷۸	۱۶	۹۱	۷۸	۲۴۵	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
۱۰۷۸,۴۴	۰	۳	۵۲۲	۱	۰	۱	۰	۰	۲	۰	۷	۱	۰	۰	۰	۱۱	۱۳	۹	۱۳۱	۳۱	۷۷	۶۳	۱۷۵	دانشگاه علوم پزشکی کاشان
۱۰۴۷,۱۲	۹	۳	۵۵۰	۱	۸	۵	۲	۱	۰	۳	۴	۰	۰	۰	۰	۸	۱۵	۹	۶۴	۱۷	۱۱۰	۹۶	۲۰۷	دانشگاه علوم پزشکی بابل
۱۰۰۶,۴۲۷	۱۱	۴	۴۷۴	۰	۵	۰	۰	۰	۱	۲	۹	۰	۰	۱	۱	۶	۴	۱۴	۸۷	۱۷	۶۰	۶۴	۲۰۳	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند
۹۶۶,۳۵	۱	۳	۵۴۱	۱	۶	۱	۳	۰	۰	۱	۱۳	۰	۱	۱	۰	۲	۱۱	۱۷	۳۹	۲۶	۱۱۰	۹۵	۲۱۴	دانشگاه علوم پزشکی گیلان
۹۳۶,۸	۱	۲	۴۵۴	۰	۳	۴	۱	۱	۴	۲	۱۹	۰	۰	۰	۰	۳	۶	۱۱	۴۷	۱۴	۵۹	۶۶	۲۱۴	دانشگاه علوم پزشکی البرز
۹۲۳,۴۴۱	۶	۲	۴۴۱	۰	۲	۰	۱	۰	۲	۱	۹	۰	۰	۰	۰	۳	۹	۴	۳۸	۱۲	۷۵	۶۴	۲۲۱	دانشگاه علوم پزشکی زنجان
۸۳۹,۹۴۸	۴	۲	۴۴۶	۰	۳	۰	۱	۰	۰	۰	۷	۰	۱	۰	۰	۹	۱۰	۷	۵۴	۳۰	۹۷	۴۴	۱۸۳	دانشگاه علوم پزشکی سمنان
۷۷۳,۸۷	۰	۴	۴۰۶	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۴	۲	۰	۱	۰	۰	۱	۱۹	۱۵	۴۷	۱۶	۶۳	۷۱	۱۶۴	دانشگاه علوم پزشکی لرستان
۷۶۲,۸۶	۲	۳	۳۸۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۹	۱۱	۵۸	۱۶	۵۱	۶۷	۱۶۱	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد
۷۶۰,۲۲	۰	۳	۳۸۷	۰	۲	۲	۲	۲	۱	۱	۶	۰	۰	۰	۳	۷	۴	۷	۴۲	۲۵	۵۶	۴۶	۱۸۱	دانشگاه علوم پزشکی گلستان

نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات دانشگاه به تفکیک نوع مقاله پس از رفع همپوشانی																				تعداد کل مقالات	تعداد خلاصه مقالات	تعداد کل کتب و فصلی از کتب	امتیاز خام برونداد	
	Original				review			Editorial			Letter			Case report											
	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI									
دانشگاه علوم پزشکی اراک	۱۶۴	۶۳	۸۷	۱۱	۳۱	۶	۷	۳	۰	۰	۰	۲	۰	۸	۲	۵	۱	۰	۳	۶	۲	۴۰۱	۱	۰	۷۴۴,۹۳
دانشگاه توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۷۲	۶۹	۹۳	۴۳	۲۱	۱۳	۶	۴	۰	۰	۳	۰	۹	۱	۹	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۴۴۵	۳	۰	۷۴۱,۹۳۱
دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۱۴۵	۷۶	۹۰	۵۵	۳۱	۱۲	۵	۵	۰	۰	۲	۰	۳	۱	۳	۳	۵	۰	۲	۲	۰	۴۳۷	۴	۱	۷۰۹,۲۸
دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۱۴۹	۷۲	۷۲	۱۶	۳۵	۶	۶	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۴	۲	۱	۱	۱	۰	۳	۰	۳۷۱	۳	۰	۶۹۴,۹۳
دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۱۵۱	۵۶	۵۲	۱۱	۲۷	۴	۲	۴	۰	۲	۰	۲	۰	۱۰	۰	۱	۰	۷	۰	۰	۳۳۲	۱	۸	۶۴۰,۹۵	
دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۱۲۱	۳۹	۳۹	۱۵	۲۹	۴	۲	۱۲	۱	۰	۰	۰	۰	۹	۱	۳	۰	۰	۰	۱	۰	۲۷۶	۲	۰	۵۲۱,۷۵
دانشگاه علوم پزشکی قم	۱۰۲	۵۷	۵۳	۱۳	۱۰	۳	۷	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۱۹	۲	۱۳	۰	۵	۱	۰	۲۹۰	۳	۰	۴۷۱,۰۱	
دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۷۹	۳۸	۳۸	۱۲	۲۲	۵	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱۹۹	۰	۰	۳۶۴,۳۴	
دانشکده علوم پزشکی شاهد	۵۹	۳۰	۱۷	۳	۷	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱۲۳	۱	۰	۲۴۲,۹۶	
جمع	۵۲۴۵	۱۸۷۰	۲۱۱۶	۵۶۰	۱۳۵۵	۲۵۶	۲۱۷	۱۰۶	۱۲	۱۹	۱۳	۳	۲۴۸	۴۵	۷۱	۱۵	۳۵	۴۳	۸۶	۹	۱۲۳۲۴	۶۷	۶۰		

جدول شماره ۲: امتیاز شاخص مقالات Q۱ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو- سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q۱ در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۳۵۲	۳۶۷	۳۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۸۴۶	۱۷۶	۱۴۳,۸۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی بقیة الله	۷۷۸	۱۶۶	۱۳۵,۶۹
۴	دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس	۶۲۲	۱۶۵	۱۳۴,۸۷
۵	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۶۸۴	۱۴۶	۱۱۹,۳۴
۶	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۵۶۷	۱۳۶	۱۱۱,۱۷
۷	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۵۲۲	۱۳۵	۱۱۰,۳۵
۸	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۴۷۴	۱۱۲	۹۱,۵۵
۹	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۴۴۱	۱۱۱	۹۰,۷۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۴۵۴	۱۰۶	۸۶,۶۴
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۵۵۰	۹۲	۷۵,۲
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۴۴۶	۸۹	۷۲,۷۵
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۴۰۱	۸۸	۷۱,۹۳
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۵۴۱	۸۷	۷۱,۱۱
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۳۸۷	۷۹	۶۴,۵۷
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۴۰۶	۷۴	۶۰,۴۹
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۳۸۰	۷۴	۶۰,۴۹
۱۸	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۴۵	۷۲	۵۸,۸۵
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۳۳۲	۶۸	۵۵,۵۸

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q1 در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۳۷۱	۶۵	۵۳,۱۳
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۴۳۷	۶۲	۵۰,۶۸
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۲۷۶	۵۸	۴۷,۴۱
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی قم	۲۹۰	۵۴	۴۴,۱۴
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۳۹۹	۳۶	۲۹,۴۲
۲۵	دانشکده علوم پزشکی شاهد	۱۲۳	۲۳	۱۸,۸
	جمع	۱۲۳۲۴	۲۶۴۱	

جدول شماره ۳: امتیاز شاخص همکاری های بین المللی در دانشگاه های علوم پزشکی تپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده با همکاری بین المللی در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۳۵۲	۴۰۲	۱۵۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله	۷۷۸	۱۵۰	۵۵,۹۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۴۷۴	۱۴۶	۵۴,۴۷
۴	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۵۲۲	۱۴۲	۵۲,۹۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۴۵۴	۱۳۱	۴۸,۸۸
۶	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۴۵	۱۲۷	۴۷,۳۸
۶	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۵۶۷	۱۲۷	۴۷,۳۸
۸	دانشگاه علوم پزشکی تربیت مدرس	۶۲۲	۱۱۸	۴۴,۰۲
۹	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۵۴۱	۱۱۵	۴۲,۹۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۶۸۴	۱۱۲	۴۱,۷۹
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۳۸۷	۱۱۰	۴۱,۰۴
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۴۴۱	۱۰۹	۴۰,۶۷
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۵۵۰	۱۰۸	۴۰,۲۹
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۳۷۱	۱۰۳	۳۸,۴۳
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۸۴۶	۱۰۱	۳۷,۶۸
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۴۰۶	۹۹	۳۶,۹۴
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۴۴۶	۹۹	۳۶,۹۴
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۳۸۰	۹۴	۳۵,۰۷
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۴۳۷	۸۵	۳۱,۷۱

ادامه جدول شماره ۳: امتیاز شاخص همکاری های بین المللی در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده با همکاری بین المللی در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۴۰۱	۸۱	۳۰,۲۲
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۳۳۲	۷۱	۲۶,۴۹
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۲۷۶	۵۷	۲۱,۲۶
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۹۹	۳۹	۱۴,۵۵
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی قم	۲۹۰	۲۸	۱۰,۴۴
۲۵	دانشگاه علوم پزشکی شاهد	۱۲۳	۱۲	۴,۴۷
	جمع	۱۲۳۲۴	۲۷۶۶	

جدول شماره ۴: امتیاز شاخص رهبری در انتشار دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو- سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده نویسنده مسئول در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۳۵۲	۷۳۵	۲۵۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۸۴۶	۴۷۰	۱۵۹,۸۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله	۷۷۸	۴۳۰	۱۴۶,۲۵
۴	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۶۸۴	۲۹۹	۱۰۱,۷
۵	دانشگاه علوم پزشکی تربیت مدرس	۶۲۲	۲۸۲	۹۵,۹۱
۶	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۵۲۲	۲۷۰	۹۱,۸۳
۷	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۵۵۰	۲۴۶	۸۳,۶۷
۸	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۵۶۷	۲۴۲	۸۲,۳۱
۹	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۵۴۱	۲۱۱	۷۱,۷۶
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۴۴۶	۱۹۷	۶۷
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۴۴۱	۱۹۲	۶۵,۳
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۴۷۴	۱۸۵	۶۲,۹۲
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۴۰۶	۱۷۹	۶۰,۸۸
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۴۰۱	۱۷۶	۵۹,۸۶
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۳۷۱	۱۷۴	۵۹,۱۸
۱۶	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۴۵	۱۶۹	۵۷,۴۸
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۴۳۷	۱۶۳	۵۵,۴۴
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۴۵۴	۱۶۱	۵۴,۷۶
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۳۸۰	۱۴۷	۵۰

ادامه جدول شماره ۴: امتیاز شاخص رهبری در انتشار دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو- سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده نویسنده مسئول در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۳۳۲	۱۴۴	۴۸,۹۷
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۳۸۷	۱۳۲	۴۴,۸۹
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی قم	۲۹۰	۱۲۶	۴۲,۸۵
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۲۷۶	۸۱	۲۷,۵۵
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۹۹	۷۹	۲۶,۸۷
۲۵	دانشگاه علوم پزشکی شاهد	۱۲۳	۲۴	۸,۱۶
	جمع	۱۲۳۲۴	۵۵۱۴	

جدول شماره ۵: امتیاز شاخص مقاله / هیات علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	مقاله / هیات علمی	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس	۵,۸	۳۰۰
۲	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲,۸۲	۱۴۵,۷۳
۳	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۲,۶۷	۱۳۷,۷۵
۴	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۲,۵۶	۱۳۲,۰۵
۵	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۲,۱۸	۱۱۲,۴۶
۶	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۲,۰۱	۱۰۳,۹
۷	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۱,۸۰	۹۲,۹۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۱,۷۸	۹۲,۱۲
۹	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۱,۶۲	۸۳,۶۶
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۱,۶۰	۸۲,۸۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۱,۶	۸۲,۵۷
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۱,۵۳	۷۸,۸۷
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۱,۵۲	۷۸,۶۵
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۱,۵۲	۷۸,۶۴
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۱,۴۳	۷۴,۲۲
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۱,۳۷	۷۱,۱۷
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۱,۲۶	۶۵,۰۴
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۱,۲۴	۶۴,۰۹
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی قم	۱,۲۳	۶۳,۸

ادامه جدول شماره ۵: امتیاز شاخص مقاله / هیات علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	مقاله / هیات علمی	امتیاز نهایی
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۱,۱۹	۶۱,۷۸
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۱,۱۷	۶۰,۷۳
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۱,۰۵	۵۴,۵۷
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۱	۵۱,۹۸
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱	۵۱,۸۶
۲۵	دانشگاه علوم پزشکی شاهد	۰,۹	۵۰,۳۸
	میانگین	۱,۷۶	

جدول شماره ۶: امتیاز نهایی شاخص استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشرشده (۲۰۲۰-۲۰۱۶) دانشگاه های علوم پزشکی تپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد تطبیق یافته استنادات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰)	امتیازازراعات ۵ ساله
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۲۵۲۲,۴	۴۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۱۰۹۷۱,۹	۳۵۰,۴۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۶۶۰۱,۵۵	۲۱۰,۸۷
۴	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۶۱۷۳,۷۵	۱۹۷,۲
۵	دانشگاه تربیت مدرس	۵۶۰۷,۳۸	۱۷۹,۱۱
۶	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۵۳۰,۸	۱۶۹,۵۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۴۸۶۳,۴۵	۱۵۵,۳۵
۸	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۴۴۲۲	۱۴۱,۲۵
۹	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۴۱۰۶,۴۵	۱۳۱,۱۷
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۳۹۰,۱	۱۲۴,۶
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۳۶۲۵,۲۲	۱۱۵,۷۹
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۳۴۱۷,۵۲	۱۰۹,۱۶
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۳۳۴۰,۰۷	۱۰۶,۶۹
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۳۲۹۷,۱۱	۱۰۵,۳۱
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۳۲۸۵,۱۹	۱۰۴,۹۳
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۳۲۷۲,۵۲	۱۰۴,۵۳
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۳۲۰۱,۱۸	۱۰۲,۲۵
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۳۰۲۴,۸۹	۹۶,۶۲
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۲۹۳۴,۵۲	۹۳,۷۳

جدول شماره ۶: امتیاز نهایی شاخص استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰) دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد تطبیق یافته استنادات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰)	امتیاز ارجاعات ۵ ساله
۲۰	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۷۵۲,۸۱	۸۷,۹۳
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۲۵۰۸,۴۳	۸۰,۱۲
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۲۳۹۱,۷۷	۷۶,۳۹
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی قم	۲۲۹۳,۳	۷۳,۲۵
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۵۵۰,۳۵	۴۹,۵۲
۲۵	دانشگاه شاهد	۸۶۹,۰۰۸	۲۷,۷۵

جدول شماره ۷: امتیاز نهایی استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشرشده سال ۲۰۲۰ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو- سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات ۲۰۲۰ به مقالات ۲۰۲۰ در پایگاه Scopus	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۶۰۴	۲۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۱۰۰۲	۱۲۴,۹۳
۳	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۸۸۰	۱۰۹,۷۲
۴	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۸۳۳	۱۰۳,۸۶
۵	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۷۴۰	۹۲,۲۶
۶	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۷۲۷	۹۰,۶۴
۷	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۶۹۰	۸۶,۰۳
۸	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۶۸۹	۸۵,۹۱
۹	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۵۸۲	۷۲,۵۶
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۵۷۷	۷۱,۹۴
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۵۴۸	۶۸,۳۲
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۵۴۷	۶۸,۲
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۵۳۲	۶۶,۳۳
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۵۲۳	۶۵,۲۱
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۵۰۱	۶۲,۴۶
۱۶	دانشگاه تربیت مدرس	۴۸۶	۶۰,۵۹
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۴۷۱	۵۸,۷۲
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۴۰۷	۵۰,۷۴
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۳۴۶	۴۳,۱۴

ادامه جدول شماره ۷: امتیاز نهایی استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده سال ۲۰۲۰ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو- سال

۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات ۲۰۲۰ به مقالات ۲۰۲۰ در پایگاه Scopus	امتیاز نهایی
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۳۳۸	۴۲,۱۴
۲۱	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۳۳۵	۴۱,۷۷
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی قم	۳۲۲	۴۰,۱۴
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۲۶۳	۳۲,۷۹
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۲۲۹	۲۸,۵۵
۲۵	دانشکده علوم پزشکی شاهد	۸۵	۱۰,۵۹
	جمع		

جدول شماره ۸: امتیاز نهایی H-index سال های ۲۰۲۰-۲۰۱۶ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	پنج ساله H-index	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۶۴	۱۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۵۹	۹۲,۱۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۵۶	۸۷,۵
۴	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۴۶	۷۱,۸۷
۵	دانشگاه علوم پزشکی قم	۴۳	۶۷,۱۸
۶	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۴۲	۶۵,۶۲
۷	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۴۱	۶۴,۰۶
۸	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۳۹	۶۰,۹۳
۸	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۳۹	۶۰,۹۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۳۸	۵۹,۳۷
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۳۷	۵۷,۸۱
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۳۷	۵۷,۸۱
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۳۶	۵۶,۲۵
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۳۶	۵۶,۲۵
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۳۶	۵۶,۲۵
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۳۵	۵۴,۶۸
۱۷	دانشگاه تربیت مدرس	۳۴	۵۳,۱۲
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۳۴	۵۳,۱۲
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۳۳	۵۱,۵۶

ادامه جدول شماره ۸: امتیاز نهایی H-index سال های ۲۰۲۰-۲۰۱۶ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	پنج ساله H-index	امتیاز نهایی
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۳۲	۵۰
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۳۲	۵۰
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۲۹	۴۵,۳۱
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۲۶	۴۰,۶۲
۲۳	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۶	۴۰,۶۲
۲۵	دانشگاه شاهد	۲۰	۳۱,۲۵

رتبه	تولید دانش	H-index	استنادات به مقالات ۲۰۲۰	استنادات به مقالات پنج ساله	مقاله / هیات علمی	رهبری در پژوهش	مقالات با همکاری بین المللی	مقالات Q1	برونداد	نام دانشگاه
۱	۱۸۲۵,۲۶	۸۷,۵	۲۰۰	۴۰۰	۱۳۷,۷۵	۲۵۰	۱۵۰	۳۰۰	۳۰۰	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
۲	۱۲۰۳,۴۳	۱۰۰	۱۲۴,۹۳	۳۵۰,۴۷	۱۳۲,۰۵	۱۴۶,۲۵	۵۵,۹۷	۱۳۵,۶۹	۱۵۸,۰۳	دانشگاه علوم پزشکی بقیة الله (عج)
۳	۱۰۱۲,۴۴	۵۳,۱۲	۶۰,۵۹	۱۷۹,۱۱	۳۰۰	۹۵,۹۱	۴۴,۰۲	۱۳۴,۸۷	۱۴۴,۷۸	دانشگاه تربیت مدرس
۴	۹۴۳,۱۰	۶۰,۹۳	۸۵,۹۱	۱۹۷,۲	۹۲,۹۵	۱۵۹,۸۶	۳۷,۶۸	۱۴۳,۸۶	۱۶۴,۶۶	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۵	۸۶۸,۲۷	۶۵,۶۲	۱۰۹,۷۲	۲۱۰,۸۷	۱۱۲,۴۶	۹۱,۸۳	۵۲,۹۸	۱۱۰,۳۵	۱۱۴,۴	دانشگاه علوم پزشکی کاشان
۶	۷۷۷,۲۳	۵۴,۶۸	۶۸,۳۲	۱۶۹,۵۵	۸۳,۶۶	۱۰۱,۷	۴۱,۷۹	۱۱۹,۳۴	۱۳۸,۱۶	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد
۷	۷۳۳,۲۱	۹۲,۱۸	۱۰۳,۸۶	۱۵۵,۳۵	۹۲,۱۲	۵۴,۷۶	۴۸,۸۸	۸۶,۶۴	۹۹,۳۸	دانشگاه علوم پزشکی البرز
۸	۷۰۳,۴۲	۵۹,۳۷	۹۰,۶۴	۱۱۵,۷۹	۷۸,۶۴	۸۲,۳۱	۴۷,۳۸	۱۱۱,۱۷	۱۱۸,۰۸	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
۹	۶۸۲,۶۰	۵۶,۲۵	۹۲,۲۶	۱۴۱,۲۵	۸۲,۵۷	۸۳,۶۷	۴۰,۲۹	۷۵,۲	۱۱۱,۰۸	دانشگاه علوم پزشکی بابل
۱۰	۶۲۴,۹۳	۵۱,۵۶	۷۲,۵۶	۱۰۲,۲۵	۸۲,۸۱	۶۲,۹۲	۵۴,۴۷	۹۱,۵۵	۱۰۶,۷۶	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند
۱۰	۶۲۴,۲۷	۵۷,۸۱	۸۶,۰۳	۱۳۱,۱۷	۵۴,۵۷	۶۵,۳	۴۰,۶۷	۹۰,۷۳	۹۷,۹۶	دانشگاه علوم پزشکی زنجان
۱۲	۵۸۶,۰۹	۵۶,۲۵	۷۱,۹۴	۱۰۴,۵۳	۶۵,۰۴	۷۱,۷۶	۴۲,۹۱	۷۱,۱۱	۱۰۲,۵۱	دانشگاه علوم پزشکی گیلان
۱۳	۵۷۵,۴۰	۵۰	۵۰,۷۴	۱۰۴,۹۳	۱۰۳,۹	۶۷	۳۶,۹۴	۷۲,۷۵	۸۹,۱	دانشگاه علوم پزشکی سمنان
۱۴	۵۵۸,۵۰	۴۰,۶۲	۴۱,۷۷	۸۷,۹۳	۱۴۵,۷۳	۵۷,۴۸	۴۷,۳۸	۵۸,۸۵	۷۸,۷	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۱۴	۵۵۸,۰۹	۷۱,۸۷	۶۶,۳۳	۱۲۴,۶	۶۴,۰۹	۴۴,۸۹	۴۱,۰۴	۶۴,۵۷	۸۰,۶۴	دانشگاه علوم پزشکی گلستان
۱۶	۵۵۰,۳۳	۶۴,۰۶	۶۲,۴۶	۱۰۹,۱۶	۷۴,۲۲	۶۰,۸۸	۳۶,۹۴	۶۰,۴۹	۸۲,۰۹	دانشگاه علوم پزشکی لرستان
۱۷	۵۴۵,۶۹	۶۰,۹۳	۶۸,۲	۹۶,۶۲	۷۸,۸۷	۵۹,۸۶	۳۰,۲۲	۷۱,۹۳	۷۹,۰۲	دانشگاه علوم پزشکی اراک

ادامه جدول شماره ۹: امتیازات نهایی شاخص های محور تولید دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو – سال ۱۳۹۹

رتبه	تولید دانش	H-index	استنادات به مقالات ۲۰۲۰	استنادات به مقالات پنج ساله	مقاله / هیات علمی	رهبری در پژوهش	مقالات با همکاری بین المللی	مقالات Q1	برونداد	نام دانشگاه
۱۸	۵۲۶,۸۱	۵۶,۲۵	۵۸,۷۲	۱۰۶,۶۹	۷۸,۶۵	۵۰	۳۵,۰۷	۶۰,۴۹	۸۰,۹۲	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد
۱۹	۵۰۴,۶۰	۵۰	۶۵,۲۱	۹۳,۷۳	۷۱,۱۷	۵۹,۱۸	۳۸,۴۳	۵۳,۱۳	۷۳,۷۲	دانشگاه علوم پزشکی قزوین
۲۰	۴۸۰,۰۹	۵۷,۸۱	۴۳,۱۴	۱۰۵,۳۱	۶۰,۷۳	۵۵,۴۴	۳۱,۷۱	۵۰,۶۸	۷۵,۲۴	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان
۲۱	۴۲۸,۴۲	۴۵,۳۱	۴۲,۱۴	۸۰,۱۲	۶۱,۷۸	۴۸,۹۷	۲۶,۴۹	۵۵,۵۸	۶۷,۹۹	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل
۲۲	۳۹۱,۸۱	۶۷,۱۸	۴۰,۱۴	۷۳,۲۵	۶۳,۸	۴۲,۸۵	۱۰,۴۴	۴۴,۱۴	۴۹,۹۶	دانشگاه علوم پزشکی قم
۲۳	۳۶۱,۶۴	۵۳,۱۲	۲۸,۵۵	۷۶,۳۹	۵۱,۹۸	۲۷,۵۵	۲۱,۲۶	۴۷,۴۱	۵۵,۳۵	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان
۲۴	۲۸۴,۳۱	۴۰,۶۲	۳۲,۷۹	۴۹,۵۲	۵۱,۸۶	۲۶,۸۷	۱۴,۵۵	۲۹,۴۲	۳۸,۶۵	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان
۲۵	۱۷۷,۲۱	۳۱,۲۵	۱۰,۵۹	۲۷,۷۵	۵۰,۳۸	۸,۱۶	۴,۴۷	۱۸,۸	۲۵,۷۷	دانشگاه شاهد

نام دانشگاه	کوهورت و بیوبانک	آزمایشگاه جامع	ثبت بیماریها	زیر ساخت فناوری	منابع الکترونیک	تحقیقات دانشجویی	اخلاق	نیروی انسانی	مجموع امتیاز
دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۰۰	۳۹	۴۲,۱۱	۱۰۱,۹۴	۶۵,۰۳	۵۰	۱۰۰	۵۲,۵	۵۵۰,۶۰
دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۱۰۰	۲۵	۵۰	۱۵۰	۶۳,۷۴	۶,۷۴	۱۰۰	۳۵	۵۳۰,۴۹
دانشگاه علوم پزشکی بابل	۹۵	۴۲	۲۳,۴۳	۹۹,۷۲	۷۳,۲۹	۳۲,۰۷	۱۰۰	۳۵	۵۰۰,۵۳
دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۹۰	۳۹	۹,۰۵	۱۳۵,۳۶	۷۱,۴۸	۱۳,۰۳	۱۰۰	۰	۴۵۷,۹۴
دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۱۰۰	۳۲	۳۲,۵۹	۹۲,۱۹	۷۷,۹۳	۱۵,۶۱	۱۰۰	۰	۴۵۰,۳۵
دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۸۰	۲۷	۱۴,۶۳	۱۲۹,۴۲	۶۵,۸	۶,۳۳	۱۰۰	۱۷,۵	۴۴۰,۷۰
دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۱۰۰	۲۸	۱۱,۶۶	۹۴,۰۶	۷۷,۶۷	۵,۴	۱۰۰	۰	۴۱۶,۸۲
دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۰	۲۸,۵	۲۰,۰۱	۱۰۴,۸۶	۷۶,۶۴	۵,۰۸	۱۰۰	۷۰	۴۰۵,۱۰
دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۱۰۰	۰	۱۲,۲۸	۹۲,۹	۷۶,۹	۳,۶۵	۱۰۰	۱۷,۵	۴۰۳,۲۴
دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۸۰	۳۶	۲,۴	۵۲,۳	۶۲,۱۹	۸,۵	۱۰۰	۳۵	۳۷۶,۴۰
دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۵۰	۲۷	۱۲,۶۹	۱۰۷,۳۶	۴۲,۸۳	۶,۸۸	۱۰۰	۱۷,۵	۳۶۴,۲۸
دانشگاه علوم پزشکی قم	۷۰	۲۵	۲۰,۷۷	۵۶,۹۴	۶۲,۱۹	۵,۷۳	۱۰۰	۱۷,۵	۳۵۸,۱۵
دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۳۰	۲۹	۹,۳۱	۶۷,۹۸	۸۰	۱۸,۰۶	۱۰۰	۱۷,۵	۳۵۱,۸۷
دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۸۰	۳۴	۱۵,۵	۳۶,۳۴	۷۶,۳۸	۴,۷۱	۱۰۰	۰	۳۴۶,۹۵
دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۰	۳۳	۲,۰۴	۹۸,۵۳	۶۰,۱۲	۴,۷۱	۱۰۰	۳۵	۳۳۳,۴۲
دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۱۰۰	۲۳	۱۵,۹۶	۱۳,۱۱	۷۲,۲۵	۵,۳۱	۱۰۰	۰	۳۲۹,۶۶
دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۸۰	۴۲	۳۰,۱۹	۱,۸۵	۶۲,۷	۱۰,۳۵	۱۰۰	۰	۳۲۷,۱۱

ادامه جدول شماره ۱۰: امتیازات نهایی شاخص های محور ساختار تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو- سال ۱۳۹۹

نام دانشگاه	کوهورت و بیوبانک	آزمایشگاه جامع	ثبت بیماریها	زیر ساخت فناوری	منابع الکترونیک	تحقیقات دانشجویی	اخلاق	نیروی انسانی	مجموع امتیاز
دانشگاه علوم پزشکی همدان	۵۰	۳۲	۱۰,۶۹	۱۸,۸	۶۹,۶۷	۲۴,۴۴	۱۰۰	۱۷,۵	۳۲۳,۱۳
دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۲۰	۳۷	۲۳,۴۳	۱۴,۸۴	۷۸,۷	۱۳,۱۲	۱۰۰	۱۷,۵	۳۰۴,۶۲
دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۰۰	۰	۱,۵۳	۱,۹۱	۷۹,۴۸	۲,۷۲	۱۰۰	۱۷,۵	۳۰۳,۱۶
دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۹۵	۰	۳,۲۲	۱۴,۱۸	۶۰,۱۲	۶,۰۵	۱۰۰	۱۷,۵	۲۹۶,۰۹
دانشگاه علوم پزشکی البرز	۰	۲۷	۸,۸	۱۹,۸۵	۶۹,۶۷	۱۰,۶۲	۱۰۰	۰	۲۳۵,۹۷
دانشگاه شاهد	۴۵	۰	۰	۱۳,۲۹	۱۹,۶۱	۱,۲	۱۰۰	۵۲,۵	۲۳۱,۶۱
دانشگاه علوم پزشکی اراک	۰	۰	۵,۶۲	۳۳,۶۸	۵۱,۳۵	۴,۲	۱۰۰	۳۵	۲۲۹,۸۸
دانشگاه تربیت مدرس	۰	۰	۰	۲۲,۱۶	۴۱,۲۹	۰,۴۶	۱۰۰	۰	۱۶۳,۹۱

جدول شماره ۱۱: امتیاز نهایی محور تولید فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید فناوری	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۰۰۰	۱۰۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۲۲۲,۸	۲۲۲,۸۱
۳	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۲۰۲,۲۹	۲۰۲,۲۹
۴	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۱۶۴,۹۸	۱۶۴,۹۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۱۳۷,۰۷	۱۳۷,۰۸
۶	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۱۳۶,۴۵	۱۳۶,۴۵
۷	دانشگاه علوم پزشکی قم	۱۲۱,۷۴	۱۲۱,۷۵
۸	دانشگاه تربیت مدرس	۱۱۴,۶۳	۱۱۴,۶۳
۹	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۱۱۰,۱۳	۱۱۰,۱۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۱۰۷,۱	۱۰۷,۱۱
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۹۴,۳۶	۹۴,۳۶
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۸۸,۰۳	۸۸,۰۳
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۸۴,۹۷	۸۴,۹۷
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۷۲,۱۹	۷۲,۱۹
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۶۵,۸۲	۶۵,۸۲
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۶۵,۴۲	۶۵,۴۲
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۶۴,۵۴	۶۴,۵۵
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۶۳,۸۴	۶۳,۸۴
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۶۱,۹۵	۶۱,۹۶
۱۹	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۶۱,۸۱	۶۱,۸۱
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۵۶,۷۸	۵۶,۷۸
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۴۰,۳۷	۴۰,۳۸
۲۳	دانشگاه شاهد	۳۷,۱۶	۳۷,۱۶
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۲۳,۲۲	۲۳,۲۳
۲۵	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۱۴,۶۸	۱۴,۶۹

جدول شماره ۱۲: رتبه بندی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۱۸۲۵,۲۵	۵۵۰,۵۸	۱۰۰۰	۳۳۷۵,۸۵
۲	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۱۲۰۳,۳۹	۳۶۴,۲۶	۶۵,۴۲	۱۶۳۳,۱۲
۳	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۹۴۳,۰۵	۳۲۳,۱	۱۳۷,۰۷	۱۴۰۳,۳۰
۴	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	۵۸۶,۰۵	۵۳۰,۴۸	۲۲۲,۸	۱۳۳۹,۳۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	۸۶۸,۲۳	۴۰۵,۰۹	۶۴,۵۴	۱۳۳۷,۹۱
۶	دانشگاه تربیت مدرس	۱۰۱۲,۴	۱۶۳,۹۱	۱۱۴,۶۳	۱۲۹۰,۹۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۷۷۷,۲	۴۱۶,۷۹	۸۴,۹۷	۱۲۷۹,۰۲
۸	دانشگاه علوم پزشکی بابل	۶۸۲,۵۷	۵۰۰,۵۱	۴۰,۳۷	۱۲۲۳,۵۱
۹	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۶۲۴,۲۴	۳۳۳,۴	۲۰۲,۲۹	۱۱۵۹,۹۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	۵۰۴,۵۷	۴۵۰,۳۲	۱۶۴,۹۸	۱۱۱۹,۹۲
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۵۷۵,۳۶	۳۷۶,۳۹	۱۳۶,۴۵	۱۰۸۸,۲۵
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	۵۵۸,۰۳	۴۰۳,۲۳	۸۸,۰۳	۱۰۴۹,۳۵
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۷۰۳,۳۸	۳۲۷,۰۹	۱۴,۶۸	۱۰۴۵,۲۱
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	۶۲۴,۸۸	۳۵۱,۸۵	۶۱,۹۵	۱۰۳۸,۷۵
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی البرز	۷۳۳,۱۷	۲۳۵,۹۴	۲۳,۲۲	۹۹۲,۴۰
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۴۸۰,۰۶	۴۴۰,۶۸	۶۳,۸۴	۹۸۴,۶۳
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	۵۵۰,۳	۳۰۴,۵۹	۱۰۷,۱	۹۶۲,۰۵
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۴۲۸,۳۸	۴۵۷,۹۲	۶۵,۸۲	۹۵۲,۱۸

ادامه جدول شماره ۱۲: رتبه بندی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۱۳۹۹

ردیف	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز کل
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	۵۲۶,۷۹	۳۲۹,۶۳	۷۲,۱۹	۹۲۸,۶۶
۲۰	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۵۵۸,۴۶	۲۹۶,۰۷	۶۱,۸۱	۹۱۶,۴۰
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی قم	۳۹۱,۷۶	۳۵۸,۱۳	۱۲۱,۷۴	۸۷۱,۶۹
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی اراک	۵۴۵,۶۵	۲۲۹,۸۵	۵۶,۷۸	۸۳۲,۳۴
۲۳	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	۳۶۱,۶۱	۳۴۶,۹۳	۹۴,۳۶	۸۰۲,۹۵
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	۲۸۴,۲۸	۳۰۳,۱۴	۱۱۰,۱۳	۶۹۷,۵۹
۲۵	دانشگاه شاهد	۱۷۷,۱۷	۲۳۱,۶	۳۷,۱۶	۴۴۵,۹۸

گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های

تحقیقات و فناوری

دانشگاه های علوم پزشکی

تیپ سه

جدول شماره ۱: امتیاز شاخص برونداد دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - ۱۳۹۹

نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات دانشگاه به تفکیک نوع مقاله پس از رفع همپوشانی																						
	Original				review				Editorial				Letter				Case report						
	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI			
کردستان	۱۹۶	۴۸	۷۷	۱۸	۴۰	۱۰	۱۰	۱	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۲	۸	۲	۴	۰	۴۲۲	۰	۱	۸۰۰,۷۶
ایلام	۱۶۳	۵۴	۷۰	۳۰	۳۵	۱۴	۱۰	۱۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲	۹	۱	۳	۵	۰	۴۱۷	۰	۰	۷۳۸,۳۱
سبزوار	۱۲۳	۳۲	۶۰	۱۷	۱۶	۳	۵	۸	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۴	۱	۲	۱	۰	۲۸۰	۵	۱	۵۳۹,۰۷
ارتش	۱۰۲	۶۱	۶۳	۱۱	۱۶	۶	۴	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۴	۱	۲۷۳	۲	۲	۴۷۳,۹۳
شاهرود	۱۳۳	۳۱	۵۰	۱۰	۳۰	۴	۳	۱	۰	۰	۰	۳	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۲۷۱	۲	۴	۵۲۹,۰۶
یاسوج	۱۳۴	۲۹	۵۳	۹	۲۱	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۲	۱	۲۵۷	۰	۱	۵۲۸,۷۹
بوشهر	۱۱۵	۲۹	۴۰	۱۲	۲۷	۱۰	۵	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۲۴۷	۲۰	۰	۵۲۵,۶۱
بم	۱۱۸	۱۲	۱۴	۴	۴۵	۵	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۱	۰	۰	۲۰۹	۰	۱	۴۸۹,۱۰
گناباد	۶۳	۳۱	۳۸	۱۱	۱۶	۴	۵	۳		۱	۰	۰	۰		۱	۱	۱	۱	۰	۱۷۷	۳	۱	۳۱۰,۱۴
فسا	۹۰	۱۶	۳۴	۵	۱۴	۲	۲	۴	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۱	۰	۱۷۴	۱	۰	۳۳۲,۲۹
زابل	۵۷	۱۵	۲۵	۲۲	۳۸	۲	۷	۲	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۱۷۳	۲	۰	۳۳۷,۹۴

نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات دانشگاه به تفکیک نوع مقاله پس از رفع همپوشانی																					
	Case report				Letter				Editorial				review				Original					
	ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med	ESCI	ISI	Scopus	Pub med	ESCI		
خراسان شمالی	۵۹	۱۵	۲۵	۹	۳۶	۳	۱	۷	۰	۰	۰	۰	۵	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰		
مراغه	۵۹	۱۹	۲۶	۶	۳۴	۴	۷	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
تربت حیدریه	۶۰	۲۵	۲۹	۵	۲۱	۳	۵	۰	۱	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰		
نیشابور	۵۵	۲۰	۱۷	۷	۴۲	۳	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴		
جهرم	۴۲	۲۱	۲۲	۴	۹	۵	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱		
آبادان	۵۵	۲۳	۲۰	۳	۸	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
دزفول	۴۰	۲۰	۱۶	۸	۸	۶	۲	۳	۰	۰	۰	۰	۷	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
ایران شهر	۲۶	۷	۷	۴	۲۴	۲	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
جیرفت	۳۳	۸	۱۵	۱	۱۰	۴	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
ساوه	۳۶	۶	۱۳	۵	۴	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
بهبهان	۱۴	۵	۸	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
جمع	۱۷۷۳	۵۲۷	۷۲۲	۲۰۳	۴۹۵	۹۵	۷۹	۴۷	۶	۲	۴	۱	۶۵	۱۱	۱۷	۲۸	۴	۴۱	۱۸			

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q1 در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۴۲۲	۹۵	۳۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۲۴۷	۶۷	۲۱۱,۵۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۲۸۰	۶۵	۲۰۵,۲۶
۴	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۱۴۸	۶۳	۱۹۸,۹۴
۵	دانشگاه علوم پزشکی بم	۲۰۹	۶۰	۱۸۹,۴۷
۶	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۲۵۷	۵۹	۱۸۶,۳۱
۷	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۴۱۷	۵۸	۱۸۳,۱۵
۸	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۲۷۱	۵۳	۱۶۷,۳۶
۹	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۱۶۹	۴۷	۱۴۸,۴۲
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۲۷۳	۴۲	۱۳۲,۶۳
۱۱	دانشکده علوم پزشکی مراغه	۱۵۷	۴۱	۱۲۹,۴۷
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۷۴	۳۷	۱۱۶,۸۴
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۵۳	۳۵	۱۱۰,۵۲
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۱۷۷	۳۵	۱۱۰,۵۲
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۷۳	۳۵	۱۱۰,۵۲
۱۶	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۱۱۴	۲۹	۹۱,۵۷
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۱۷	۲۴	۷۵,۷۸
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۷۸	۲۳	۷۲,۶۳

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q1 در سال ۲۰۲۰	امتیاز
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۷۷	۱۷	۵۳,۶۸
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱۱۱	۱۲	۳۷,۸۹
۲۱	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۳۰	۸	۲۵,۲۶
۲۲	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۶۷	۷	۲۲,۱
	جمع	۴۱۲۱	۹۱۲	

جدول شماره ۳: امتیاز شاخص همکاری های بین المللی در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده با همکاری بین المللی در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۴۲۲	۱۰۶	۱۵۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی بم	۲۰۹	۹۶	۱۳۵,۸۴
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۴۱۷	۹۳	۱۳۱,۶
۴	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۲۸۰	۷۹	۱۱۱,۷۹
۵	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۲۴۷	۷۳	۱۰۳,۳
۶	دانشکده علوم پزشکی مراغه	۱۵۷	۷۲	۱۰۱,۸۸
۷	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۲۵۷	۷۱	۱۰۰,۴۷
۸	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۲۷۱	۶۸	۹۶,۲۲
۹	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۷۳	۵۷	۸۰,۶۶
۱۰	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۱۴۸	۴۲	۵۹,۴۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۱۷۷	۴۲	۵۹,۴۳
۱۲	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۱۱۴	۴۱	۵۸,۰۱
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۱۶۹	۴۰	۵۶,۶
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۵۳	۴۰	۵۶,۶
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۷۴	۳۵	۴۹,۵۲
۱۶	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۶۷	۳۰	۴۲,۴۵
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۷۸	۲۷	۳۸,۲
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۲۷۳	۲۶	۳۶,۷۹

ادامه جدول شماره ۳: امتیاز شاخص همکاری های بین المللی در دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده با همکاری بین المللی در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۱۷	۱۹	۲۶,۸۸
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱۱۱	۱۶	۲۲,۶۴
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۷۷	۱۳	۱۸,۳۹
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی بهبهان	۳۰	۳	۴,۲۴
	جمع	۴۱۲۱	۱۰۸۹	

جدول شماره ۴: امتیاز شاخص رهبری در انتشار دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده نویسنده مسئول در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۴۲۲	۱۷۱	۲۵۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۴۱۷	۱۵۹	۲۳۲,۴۵
۳	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۲۷۳	۱۲۰	۱۷۵,۴۳
۴	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۲۵۷	۱۱۴	۱۶۶,۶۶
۵	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۲۸۰	۱۰۵	۱۵۳,۵
۶	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۲۷۱	۱۰۴	۱۵۲,۰۴
۷	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۲۴۷	۹۳	۱۳۵,۹۶
۸	دانشگاه علوم پزشکی بم	۲۰۹	۷۵	۱۰۹,۶۴
۸	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۱۴۸	۷۵	۱۰۹,۶۴
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۷۴	۶۷	۹۷,۹۵
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی مراغه	۱۵۷	۶۵	۹۵,۰۲
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۱۷۷	۶۱	۸۹,۱۸
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۱۶۹	۵۴	۷۸,۹۴
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۷۳	۵۴	۷۸,۹۴
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۱۷	۵۰	۷۳,۰۹
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	۱۱۴	۴۴	۶۴,۳۲
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۵۳	۴۴	۶۴,۳۲
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی ساوه	۶۷	۲۸	۴۰,۹۳

ادامه جدول شماره ۴: امتیاز شاخص رهبری در انتشار دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده نویسنده مسئول در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۷۷	۲۳	۳۳,۶۲
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱۱۱	۲۲	۳۲,۱۶
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۷۸	۹	۱۳,۱۵
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی بهبهان	۳۰	۶	۸,۷۷

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	مقاله / هیات علمی	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی مراغه	۲,۷۱	۳۰۰
۲	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۲,۶۸	۲۹۷,۰۱
۳	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۲,۴۷	۲۷۳,۳۷
۴	دانشگاه علوم پزشکی بم	۲,۲۹	۲۵۴,۱۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۲,۱۸	۲۴۱,۰۷
۶	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۲,۰۸	۲۳۰,۵۲
۷	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۱,۹۴	۲۱۵,۵۴
۸	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱,۸۵	۲۰۴,۵۱
۹	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۱,۷۸	۱۹۷,۳۴
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۱,۵۷	۱۷۳,۹۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۱,۵۶	۱۷۳,۰۴
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱,۴۹	۱۶۵,۵
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۱,۳۷	۱۵۱,۶۵
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۱,۳۱	۱۴۵,۴۹
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱,۲۹	۱۴۳,۰۸
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۱,۱۸	۱۳۰,۶۷
۱۷	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۱,۱۶	۱۲۸,۹۲

ادامه جدول شماره ۵: امتیاز شاخص مقاله / هیات علمی دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	مقاله / هیات علمی	امتیاز
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۱,۱۵	۱۲۷,۲۴
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۱,۱۳	۱۲۵,۰۷
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱,۱۱	۱۲۳,۴۶
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۰,۸۸	۹۷,۹۵
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی بهبهان	۰,۷۹	۸۷,۴۹
	میانگین	۱,۶۳	

جدول شماره ۶: امتیاز شاخص استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰) دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد تطبیق یافته استنادات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰)	امتیاز ارجاعات ۵ ساله
۱	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۳۹۴۲,۶۲	۴۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۳۴۱۰,۶۱	۳۴۶,۰۲
۳	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۳۱۶۷,۸۵	۳۲۱,۳۹
۴	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۳۰۵۵,۰۶	۳۰۹,۹۵
۵	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۲۶۶۹,۱۹	۲۷۰,۸
۵	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۲۶۶۳,۰۳	۲۷۰,۱۷
۷	دانشگاه علوم پزشکی بم	۲۴۸۹	۲۵۲,۵۲
۸	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۲۲۷۹,۳۵	۲۳۱,۲۵
۹	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۲۲۴۶,۰۶	۲۲۷,۸۷
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۶۱۲	۱۶۳,۵۴
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۱۵۶۳	۱۵۸,۵۷
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۱۵۴۸	۱۵۷,۰۵
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی مراغه	۱۵۰۴,۳۹	۱۵۲,۶۲
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۱۴۰۸	۱۴۲,۸۴
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	۱۱۸۰,۲۵	۱۱۹,۷۴
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۰۹۶	۱۱۱,۱۹
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۸۰۶,۴۴۲	۸۱,۸۱

ادامه جدول شماره ۶: امتیاز نهایی شاخص استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰) دانشگاه های علوم پزشکی تپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد تطبیق یافته استنادات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۱۶-۲۰۲۰)	امتیاز ارجاعات ۵ ساله
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۶۷۵,۶۰۷	۶۸,۵۴
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۵۱۲,۳۵۵	۵۱,۹۸
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۴۸۳,۰۳۳	۴۹
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی بهبهان	۴۳۰,۳۵۵	۴۳,۶۶
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی ساوه	۳۹۲,۲۷۲	۳۹,۷۹

جدول شماره ۷: امتیاز نهایی استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشرشده سال ۲۰۲۰ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات ۲۰۲۰ به مقالات ۲۰۲۰ در پایگاه Scopus	امتیاز نهایی
۱	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۵۵۱	۲۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۴۶۸	۱۶۹,۸۷
۳	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۴۲۶	۱۵۴,۶۲
۴	دانشگاه علوم پزشکی بم	۴۱۷	۱۵۱,۳۶
۵	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۳۹۵	۱۴۳,۳۷
۶	دانشکده علوم پزشکی مراغه	۳۷۹	۱۳۷,۵۶
۷	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۳۴۵	۱۲۵,۲۲
۸	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۳۱۵	۱۱۴,۳۳
۹	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۲۸۰	۱۰۱,۶۳
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۲۳۶	۸۵,۶۶
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۲۰۲	۷۳,۳۲
۱۲	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۱۹۸	۷۱,۸۶
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۹۰	۶۸,۹۶
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۷۰	۶۱,۷
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۱۵۵	۵۶,۲۶
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۱۴۶	۵۲,۹۹
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۴۵	۵۲,۶۳

ادامه جدول شماره ۷: امتیاز نهایی استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشرشده سال ۲۰۲۰ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات ۲۰۲۰ به مقالات ۲۰۲۰ در پایگاه Scopus	امتیاز
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۱۱۵	۴۱,۷۴
۱۹	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۱۱۲	۴۰,۶۵
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۹۳	۳۳,۷۵
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۴۶	۱۶,۶۹
۲۲	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۲۶	۹,۴۳

جدول شماره ۸ : امتیاز نهایی h-index سال های ۲۰۲۰-۲۰۱۶ دانشگاه های علوم پزشکی تپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	پنج ساله H-index	امتیاز
۱	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۴۵	۱۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۴۰	۸۸,۸۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۳۷	۸۲,۲۲
۴	دانشگاه علوم پزشکی مراغه	۳۴	۷۵,۵۵
۵	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۳۳	۷۲,۳۳
۶	دانشگاه علوم پزشکی بم	۳۲	۷۱,۱۱
۶	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۳۲	۷۱,۱۱
۸	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۳۱	۶۸,۸۸
۸	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۳۱	۶۸,۸۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۳۰	۶۶,۶۶
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۳۰	۶۶,۶۶
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	۲۹	۶۴,۴۴
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۲۵	۵۵,۵۵
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۲۴	۵۳,۳۳
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۲۲	۴۸,۸۸
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۲۰	۴۴,۴۴
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۹	۴۲,۲۲

ادامه جدول شماره ۸ : امتیاز نهایی h-index سال های ۲۰۲۰-۲۰۱۶ دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	پنج ساله H-index	امتیاز
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱۸	۴۰
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۱۶	۳۵,۵۵
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۱۵	۳۳,۳۳
۲۱	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۱۴	۳۱,۱۱
۲۱	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۱۴	۳۱,۱۱

رتبه	تولید دانش	H-index	استنادات به مقالات ۲۰۲۰	استنادات به مقالات پنج ساله	مقاله / هیات علمی	رهبری در پژوهش	مقالات با همکاری بین المللی	مقالات Q1	برونداد	نام دانشگاه
۱	۱۸۴۳,۸۶	۱۰۰	۱۶۹,۸۷	۴۰۰	۱۷۳,۹۸	۲۵۰	۱۵۰	۳۰۰	۳۰۰	دانشگاه علوم پزشکی کردستان
۲	۱۶۵۵,۱۸	۶۸,۸۸	۲۰۰	۳۲۱,۳۹	۲۴۱,۰۷	۲۳۲,۴۵	۱۳۱,۶	۱۸۳,۱۵	۲۷۶,۶	دانشگاه علوم پزشکی ایلام
۳	۱۴۱۲,۵۰	۷۱,۱۱	۱۴۳,۳۷	۳۰۹,۹۵	۲۱۵,۵۴	۱۵۳,۵	۱۱۱,۷۹	۲۰۵,۲۶	۲۰۱,۹۵	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار
۴	۱۳۴۷,۳۹	۷۱,۱۱	۱۵۱,۳۶	۲۵۲,۵۲	۲۵۴,۱۸	۱۰۹,۶۴	۱۳۵,۸۴	۱۸۹,۴۷	۱۸۳,۲۳	دانشگاه علوم پزشکی بم
۵	۱۲۷۳,۷۷	۷۳,۳۳	۱۵۴,۶۲	۲۷۰,۸	۱۲۷,۲۴	۱۳۵,۹۶	۱۰۳,۳	۲۱۱,۵۷	۱۹۶,۹۱	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر
۶	۱۲۶۵,۲۹	۶۶,۶۶	۱۲۵,۲۲	۲۷۰,۱۷	۱۵۱,۶۵	۱۶۶,۶۶	۱۰۰,۴۷	۱۸۶,۳۱	۱۹۸,۱	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج
۷	۱۲۲۲,۳۰	۶۸,۸۸	۱۱۴,۳۳	۲۲۷,۸۷	۱۹۷,۳۴	۱۵۲,۰۴	۹۶,۲۲	۱۶۷,۳۶	۱۹۸,۲	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود
۸	۱۱۱۳,۷۵	۷۵,۵۵	۱۳۷,۵۶	۱۵۲,۶۲	۳۰۰	۹۵,۰۲	۱۰۱,۸۸	۱۲۹,۴۷	۱۲۱,۶	دانشکده علوم پزشکی مراغه
۹	۱۰۶۲,۶۵	۶۶,۶۶	۷۱,۸۶	۱۵۷,۰۵	۲۷۳,۳۷	۱۰۹,۶۴	۵۹,۴۳	۱۹۸,۹۴	۱۲۵,۶۵	دانشکده علوم پزشکی نیشابور
۱۰	۱۰۴۸,۰۶	۸۸,۸۸	۷۳,۳۲	۳۴۶,۰۲	۱۴۳,۰۸	۷۸,۹۴	۸۰,۶۶	۱۱۰,۵۲	۱۲۶,۶	دانشگاه علوم پزشکی زابل
۱۱	۹۴۷,۵۲	۸۲,۲۲	۸۵,۶۶	۲۳۱,۲۵	۱۷۳,۰۴	۸۹,۱۸	۵۹,۴۳	۱۱۰,۵۲	۱۱۶,۱۹	دانشگاه علوم پزشکی گناباد
۱۲	۹۱۷,۱۲	۴۸,۸۸	۴۱,۷۴	۱۵۸,۵۷	۱۴۵,۴۹	۱۷۵,۴۳	۳۶,۷۹	۱۳۲,۶۳	۱۷۷,۵۵	دانشگاه علوم پزشکی ارتش
۱۳	۸۶۵,۰۶	۵۵,۵۵	۵۲,۶۳	۱۶۳,۵۴	۲۰۴,۵۱	۹۷,۹۵	۴۹,۵۲	۱۱۶,۸۴	۱۲۴,۴۸	دانشگاه علوم پزشکی فسا
۱۴	۷۹۵,۸۳	۴۴,۴۴	۶۱,۷	۱۱۱,۱۹	۲۳۰,۵۲	۶۴,۳۲	۵۶,۶	۱۱۰,۵۲	۱۱۶,۵	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه
۱۵	۷۵۵,۹۱	۵۳,۳۳	۵۶,۲۶	۱۴۲,۸۴	۹۷,۹۵	۷۸,۹۴	۵۶,۶	۱۴۸,۴۲	۱۲۱,۵۴	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی
۱۶	۷۱۳,۳۲	۶۴,۴۴	۱۰۱,۶۳	۱۱۹,۷۴	۱۲۸,۹۲	۶۴,۳۲	۵۸,۰۱	۹۱,۵۷	۸۴,۶۴	دانشکده علوم پزشکی آبادان
۱۷	۵۶۱,۵۰	۴۲,۲۲	۶۸,۹۶	۸۱,۸۱	۱۲۳,۴۶	۷۳,۰۹	۲۶,۸۸	۷۵,۷۸	۶۹,۲۴	دانشگاه علوم پزشکی جهرم

ادامه جدول شماره ۹: امتیازات شاخص های محور تولید دانش دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه – سال ۱۳۹۹

رتبه	تولید دانش	H-index	استنادات به مقالات ۲۰۲۰	استنادات به مقالات پنج ساله	مقاله / هیات علمی	رهبری در پژوهش	مقالات با همکاری بین المللی	مقالات Q1	برونداد	نام دانشگاه
۱۸	۵۶۰,۷۳	۳۱,۱۱	۴۰,۶۵	۳۹,۷۹	۲۹۷,۰۱	۴۰,۹۳	۴۲,۴۵	۲۲,۱	۴۶,۶۵	دانشکده علوم پزشکی ساوه
۱۹	۴۵۴,۲۴	۴۰	۱۶,۶۹	۶۸,۵۴	۱۶۵,۵	۳۲,۱۶	۲۲,۶۴	۳۷,۸۹	۷۰,۷۹	دانشگاه علوم پزشکی دزفول
۲۰	۴۵۰,۴۱	۳۳,۳۳	۵۲,۹۹	۴۹	۱۳۰,۶۷	۱۳,۱۵	۳۸,۲	۷۲,۶۳	۶۰,۳۹	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر
۲۱	۴۰۷,۴۱	۳۵,۵۵	۳۳,۷۵	۵۱,۹۸	۱۲۵,۰۷	۳۳,۶۲	۱۸,۳۹	۵۳,۶۸	۵۵,۳۳	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت
۲۲	۲۳۱,۲۵	۳۱,۱۱	۹,۴۳	۴۳,۶۶	۸۷,۴۹	۸,۷۷	۴,۲۴	۲۵,۲۶	۲۱,۲۵	دانشکده علوم پزشکی بهبهان

نام دانشگاه	کوهورت و بیوبانک	آزمایشگاه جامع	ثبت بیماریها	زیر ساخت فناوری	منابع الکترونیک	تحقیقات دانشجویی	اخلاق	نیروی انسانی	مجموع امتیاز
دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۱۰۰	۳۰	۳۲,۹۸	۷۳,۷۲	۶۵,۵۲	۵۰	۱۰۰	۰	۴۵۲,۲۳
دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۷۰	۲۳	۳۵,۶۷	۵۱,۰۵	۴۴,۹۵	۴۸,۰۳	۱۰۰	۷۰	۴۴۲,۷۱
دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۸۰	۳۸	۲۰,۲۹	۴۱,۹۷	۷۴,۴۱	۱۷,۹	۱۰۰	۲۳,۳۳	۳۹۵,۹۳
دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۴۰	۲۷	۹,۰۲	۹۹,۴	۷۵,۶۸	۱۰,۶۹	۱۰۰	۲۳,۳۳	۳۸۵,۱۵
دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۶۰	۲۸	۸,۷۳	۹۳,۵۴	۶۱,۹۶	۲۷,۹۴	۹۵	۰	۳۷۵,۱۹
دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۸۰	۴۲	۱۷,۱۶	۰	۸۰	۱۰,۰۴	۱۰۰	۲۳,۳۳	۳۵۲,۵۴
دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۰	۰	۳,۷۳	۱۵۰	۷۲,۳۸	۱۰,۶۹	۱۰۰	۰	۳۳۶,۸۱
دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۰	۳۷	۲۲,۹۸	۳۳,۳۳	۶۹,۳۳	۳۶,۰۲	۱۰۰	۲۳,۳۳	۳۲۲,۰۱
دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۰	۲۳	۵۰	۳,۴۲	۷۱,۸۷	۵۰	۱۰۰	۲۳,۳۳	۳۲۱,۶۳
دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۰	۰	۱۰,۴۴	۶۸,۷۷	۶۷,۵۵	۲۴,۸۹	۱۰۰	۰	۲۷۱,۶۶
دانشگاه علوم پزشکی فسا	۱۰۰	۰	۱۳,۱۳	۰,۷	۴۲,۹۲	۲۱,۳۹	۹۰	۰	۲۶۸,۱۶
دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۰	۰	۲۲,۸۳	۲۱,۹۵	۷۹,۲۳	۲۷,۷۲	۱۰۰	۰	۲۵۱,۷۶
دانشگاه علوم پزشکی بم	۵	۰	۶,۴۱	۳۸,۲۳	۵۲,۳۱	۴۸,۰۳	۱۰۰	۰	۲۵۰,۰۰
دانشکده علوم پزشکی آبادان	۲۵	۲۶	۱۵,۳۷	۰,۰۱	۵۹,۹۳	۱۶,۸۱	۱۰۰	۰	۲۴۳,۱۴
دانشگاه علوم پزشکی زابل	۵۰	۰	۱۲,۳۸	۰	۴۹,۵۲	۲۱,۸۳	۱۰۰	۰	۲۳۳,۷۵
دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۰	۳۳	۲,۲۳	۵,۸۸	۷۸,۲۲	۸,۲۹	۱۰۰	۰	۲۲۷,۶۴
دانشکده علوم پزشکی ساوه	۰	۰	۶,۸۶	۰	۶۲,۷۳	۱۳,۹۷	۱۰۰	۰	۱۸۳,۵۷

ادامه جدول شماره ۱۰: امتیازات شاخص های محور ساختار تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

نام دانشگاه	کوهورت و بیوبانک	آزمایشگاه جامع	ثبت بیماریها	زیر ساخت فناوری	منابع الکترونیک	تحقیقات دانشجویی	اخلاق	نیروی انسانی	مجموع امتیاز
دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۰	۰	۷,۶۱	۳,۲۹	۵۸,۴۱	۵,۲۴	۱۰۰	۰	۱۷۴,۵۶
دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۰	۰	۵,۷۴	۵,۳۹	۶۰,۱۹	۶,۵۵	۹۰	۰	۱۶۷,۸۸
دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۰	۰	۸,۳۵	۰	۶۲,۷۳	۶,۵۵	۹۰	۰	۱۶۷,۶۴
دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۰	۰	۳,۷۳	۸,۰۷	۴۱,۹	۱۱,۳۵	۱۰۰	۰	۱۶۵,۰۷
دانشکده علوم پزشکی مراغه	۰	۰	۷,۵۳	۰	۵۵,۱۱	۸,۷۳	۸۵	۰	۱۵۶,۳۸

جدول شماره ۱۱: امتیاز محور تولید فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید فناوری	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۱۰۰۰	۱۰۰۰
۲	دانشگاه علوم پزشکی بم	۶۵۷,۴۵	۶۵۷,۴۶
۳	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۵۱۸,۰۱	۵۱۸,۰۱
۴	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۴۴۳,۹۴	۴۴۳,۹۴
۵	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۴۱۷,۰۹	۴۱۷,۰۹
۶	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۳۷۶,۷۴	۳۷۶,۷۴
۷	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۲۸۳,۱۹	۲۸۳,۲۰
۸	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۲۷۸,۹۷	۲۷۸,۹۷
۹	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۲۱۲,۵۲	۲۱۲,۵۲
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۱۸۶,۹۶	۱۸۶,۹۷
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۱۴۲,۹۹	۱۴۳,۰۰
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	۱۲۸,۳۸	۱۲۸,۳۹
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۱۱۴,۴۵	۱۱۴,۴۵
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۱۱۱,۴	۱۱۱,۴۰
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۹۵,۶۹	۹۵,۶۹
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۷۴,۳۲	۷۴,۳۲
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	۶۰,۷۶	۶۰,۷۶
۱۸	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۴۹,۲۳	۴۹,۲۴
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی ساوه	۳۵,۵۲	۳۵,۵۲
۲۰	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۰	۰
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی بهبهان	۰	۰
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی مراغه	۰	۰

جدول شماره ۱۲: رتبه بندی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز کل
۱	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	۱۴۱۲,۴۷	۳۹۵,۹	۱۰۰۰	۲۸۰۸,۴۲
۲	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	۱۸۴۳,۸۵	۴۴۲,۷	۵۱۸,۰۱	۲۸۰۴,۵۸
۳	دانشگاه علوم پزشکی بم	۱۳۴۷,۳۵	۲۴۹,۹۸	۶۵۷,۴۵	۲۲۵۴,۸۴
۴	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	۱۲۲۲,۲۴	۴۵۲,۲۲	۴۴۳,۹۴	۲۱۱۸,۴۷
۵	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	۱۶۵۵,۱۴	۳۲۱,۶۲	۱۱۴,۴۵	۲۰۹۱,۲۶
۶	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	۱۲۶۵,۲۴	۳۷۵,۱۷	۴۱۷,۰۹	۲۰۵۷,۵۷
۷	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	۱۲۷۳,۷۳	۳۸۵,۱۲	۷۴,۳۲	۱۷۳۳,۲۴
۸	دانشگاه علوم پزشکی فسا	۸۶۵,۰۲	۲۶۸,۱۴	۳۷۶,۷۴	۱۵۰۹,۹۶
۹	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۱۰۶۲,۶	۳۵۲,۵۳	۰	۱۴۱۵,۱۹
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۹۱۷,۰۸	۱۶۵,۰۵	۲۸۳,۱۹	۱۳۶۵,۳۸
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	۹۴۷,۴۹	۳۲۱,۹۹	۹۵,۶۹	۱۳۶۵,۲۲
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی زابل	۱۰۴۸,۰۲	۲۳۳,۷۳	۴۹,۲۳	۱۳۳۱,۰۴
۱۳	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	۷۵۵,۸۸	۲۷۱,۶۵	۲۷۸,۹۷	۱۳۰۶,۵۴
۱۴	دانشکده علوم پزشکی مراغه	۱۱۱۳,۷	۱۵۶,۳۷	۰	۱۲۷۰,۱۳
۱۵	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	۷۹۵,۷۹	۲۲۷,۶۲	۱۱۱,۴	۱۱۳۴,۸۷
۱۶	دانشکده علوم پزشکی آبادان	۷۱۳,۲۷	۲۴۳,۱۲	۶۰,۷۶	۱۰۱۷,۲۲
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	۴۰۷,۳۷	۳۳۶,۸	۲۱۲,۵۲	۹۵۶,۷۴
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۵۶۱,۴۴	۲۵۱,۷۳	۱۴۲,۹۹	۹۵۶,۲۵

ادامه جدول شماره ۱۲: رتبه بندی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۱۳۹۹

ردیف	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز فناوری	امتیاز کل
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	۴۵۴,۲۱	۱۷۴,۵۵	۱۸۶,۹۶	۸۱۵,۷۶
۲۰	دانشکده علوم پزشکی ساوه	۵۶۰,۶۹	۱۸۳,۵۶	۳۵,۵۲	۷۷۹,۸۲
۲۱	دانشگاه علوم پزشکی ابرانشهر	۴۵۰,۳۶	۱۶۷,۸۷	۱۲۸,۳۸	۷۴۶,۶۶
۲۲	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	۲۳۱,۲۱	۱۶۷,۶۳	۰	۳۹۸,۸۸

گزارش تفصیلی رتبه بندی فعالیت های

تحقیقاتی دانشکده های علوم پزشکی

نوپا

جدول شماره ۱: امتیاز خام شاخص برونداد دانشکده های علوم پزشکی نوپا - ۱۳۹۹

نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات دانشگاه به تفکیک نوع مقاله پس از رفع همپوشانی																						
	Original				review				Editorial				Letter				Case report						
	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI	ISI	Pub med	Scopus	ESCI			
لارستان	۲۲	۷	۳	۳	۱۴	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۳	۱	۲
گراش	۱۴	۴	۱۴	۱	۱۱	۱	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴۹	۰	۰
خوی	۱۹	۶	۷	۱	۰	۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳۷	۰	۰
خلخال	۱۷	۷	۲	۰	۲	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۳۱	۱	۰
سیرجان	۱۰	۷	۷	۲	۳	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳۲	۰	۰
اسفراین	۹	۲	۱	۲	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۷	۰	۰
اسدآباد	۵	۳	۱۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۲۶	۰	۰
خمین	۷	۲	۳	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴	۰	۰
شوشتر	۷	۱	۹	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۹	۰	۰
تربت جام	۳	۱	۱	۱	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰	۰	۱
سراب	۵	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷	۰	۰
جمع	۱۱۸	۴۲	۵۹	۱۱	۳۷	۵	۸	۴	۰	۰	۰	۰	۵	۱	۳	۱	۰	۱	۰	۰	۲۹۵	۲	۳

جدول شماره ۲: امتیاز شاخص مقالات Q۱ دانشکده های علوم پزشکی نوپا – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Q۱ در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۵۳	۱۶	۳۰۰
۲	دانشکده علوم پزشکی گراش	۴۹	۱۰	۱۸۷,۵
۳	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۳۷	۹	۱۶۸,۷۵
۳	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۳۲	۹	۱۶۸,۷۵
۳	دانشکده علوم پزشکی خوی	۳۷	۹	۱۶۸,۷۵
۶	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۱۷	۴	۷۵
۶	دانشکده علوم پزشکی خمین	۱۴	۴	۷۵
۸	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۱۹	۳	۵۶,۲۵
۸	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۱۰	۳	۵۶,۲۵
۱۰	دانشکده علوم پزشکی سراب	۷	۲	۳۷,۵
۱۱	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۲۶	۱	۱۸,۷۵
	جمع	۲۹۵	۷۰	

جدول شماره ۳: امتیاز شاخص همکاری های بین المللی در دانشکده های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده با همکاری بین المللی در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۵۳	۱۱	۱۵۰
۲	دانشکده علوم پزشکی خوی	۳۷	۱۰	۱۳۶,۳۶
۳	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۳۱	۶	۸۱,۸۱
۳	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۳۲	۶	۸۱,۸۱
۵	دانشکده علوم پزشکی گراش	۴۹	۴	۵۴,۵۴
۶	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۱۷	۲	۲۷,۲۷
۶	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۱۹	۲	۲۷,۲۷
۶	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۱۰	۲	۲۷,۲۷
۹	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۲۶	۱	۱۳,۶۳
۹	دانشکده علوم پزشکی خمین	۱۴	۱	۱۳,۶۳
۹	دانشکده علوم پزشکی سراب	۷	۱	۱۳,۶۳
	جمع	۲۹۵	۴۶	

جدول شماره ۴: امتیاز شاخص رهبری در انتشار دانشکده های علوم پزشکی نوپا – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۰	تعداد مقالات منتشر شده نویسنده مسئول در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۰	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی گراش	۴۹	۲۴	۲۵۰
۲	دانشکده علوم پزشکی خوی	۳۷	۲۰	۲۰۸,۳۳
۳	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۳۱	۱۷	۱۷۷,۰۸
۴	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۵۳	۱۶	۱۶۶,۶۶
۵	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۳۲	۱۰	۱۰۴,۱۶
۶	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۲۶	۷	۷۲,۹۱
۷	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۱۹	۴	۴۱,۶۶
۸	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۱۷	۳	۳۱,۲۵
۸	دانشکده علوم پزشکی خمین	۱۴	۳	۳۱,۲۵
۸	دانشکده علوم پزشکی سراب	۷	۳	۳۱,۲۵
۱۱	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۱۰	۲	۲۰,۸۳
	جمع	۲۹۵	۱۰۹	

جدول شماره ۵: امتیاز شاخص مقاله / هیات علمی دانشکده های علوم پزشکی نوپا – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	مقاله / هیات علمی	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۲,۴۵	۳۰۰
۲	دانشکده علوم پزشکی گراش	۲,۱۷	۲۶۵,۶۹
۳	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۱,۸۲	۲۲۲,۸۷
۴	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۱,۷۵	۲۱۳,۸۸
۵	دانشکده علوم پزشکی خوی	۱,۶۸	۲۰۵,۵۵
۶	دانشکده علوم پزشکی سراب	۱,۰۰	۱۲۲,۲۲
۷	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۰,۹۴	۱۱۵,۴۳
۸	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۰,۷۷	۹۴,۰۱
۹	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۰,۷۷	۹۳,۷۹
۱۰	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۰,۷۶	۹۲,۷۲
۱۱	دانشکده علوم پزشکی خمین	۰,۶۳	۷۷,۷۷
	میانگین	۱,۳۴	

شماره ۶: امتیاز نهایی شاخص استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشرشده (۲۰۲۰-۲۰۱۶) دانشکده های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد تطبیق یافته استنادات در سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشر شده (۲۰۲۰-۲۰۱۶)	امتیاز ارجاعات ۵ ساله
۱	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۳۳۵	۴۰۰
۲	دانشکده علوم پزشکی خوی	۲۲۹	۲۷۳,۴۳
۳	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۲۱۳	۲۵۴,۳۲
۴	دانشکده علوم پزشکی گراش	۱۸۹	۲۲۵,۶۷
۵	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۱۸۶	۲۲۲,۰۸
۶	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۱۵۱	۱۸۰,۲۹
۷	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۱۴۷	۱۷۵,۵۲
۸	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۸۸	۱۰۵,۰۷
۹	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۸۴	۱۰۰,۲۹
۱۰	دانشکده علوم پزشکی خمین	۷۰	۸۳,۵۸
۱۱	دانشکده علوم پزشکی سراب	۲۸	۳۳,۴۳
	جمع	۱۷۲۰	

جدول شماره ۷: امتیاز استنادات سال ۲۰۲۰ به مقالات منتشرشده سال ۲۰۲۰ دانشکده های علوم پزشکی نوپا – سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات ۲۰۲۰ به مقالات ۲۰۲۰ در پایگاه Scopus	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۶۲	۲۰۰
۲	دانشکده علوم پزشکی گراش	۵۷	۱۸۳,۸۷
۳	دانشکده علوم پزشکی خوی	۳۶	۱۱۶,۱۲
۴	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۲۷	۸۷,۰۹
۵	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۲۳	۷۴,۱۹
۶	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۱۵	۴۸,۳۸
۷	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۱۱	۳۵,۴۸
۸	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۶	۱۹,۳۵
۹	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۵	۱۶,۱۲
۱۰	دانشکده علوم پزشکی خمین	۴	۱۲,۹
۱۱	دانشکده علوم پزشکی سراب	۲	۶,۴۵
	جمع	۲۴۶	

جدول شماره ۸ : امتیاز h-index سال های ۲۰۲۰-۲۰۱۶ دانشکده های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	پنج ساله H-index	امتیاز نهایی
۱	دانشکده علوم پزشکی خوی	۱۱	۱۰۰
۲	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۱۰	۹۰,۹
۲	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۱۰	۹۰,۹
۲	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۱۰	۹۰,۹
۵	دانشکده علوم پزشکی گراش	۹	۸۱,۸۱
۵	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۹	۸۱,۸۱
۵	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۹	۸۱,۸۱
۸	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۷	۶۳,۶۳
۹	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۶	۵۴,۵۴
۱۰	دانشکده علوم پزشکی خمین	۵	۴۵,۴۵
۱۱	دانشکده علوم پزشکی سراب	۴	۳۶,۳۶

جدول شماره ۹: امتیازات شاخص های محور تولید دانش دانشکده های علوم پزشکی نوبا - سال ۱۳۹۹

رتبه	تولید دانش	H-index	استنادات به مقالات ۲۰۲۰	استنادات به مقالات پنج ساله	مقاله / هیات علمی	رهبری در پژوهش	مقالات با همکاری بین المللی	مقالات Q1	برونداد	نام دانشگاه
۱	۱۸۱۲,۳۷	۸۱,۸۱	۲۰۰	۴۰۰	۲۱۳,۸۸	۱۶۶,۶۶	۱۵۰	۳۰۰	۳۰۰	دانشکده علوم پزشکی لارستان
۲	۱۴۸۷,۹۲	۸۱,۸۱	۱۸۳,۸۷	۲۲۵,۶۷	۲۶۵,۶۹	۲۵۰	۵۴,۵۴	۱۸۷,۵	۲۳۸,۸۱	دانشکده علوم پزشکی گراش
۳	۱۳۹۵,۵۳	۱۰۰	۱۱۶,۱۲	۲۷۳,۴۳	۲۰۵,۵۵	۲۰۸,۳۳	۱۳۶,۳۶	۱۶۸,۷۵	۱۸۶,۹۶	دانشکده علوم پزشکی خوی
۴	۱۱۶۵,۵۴	۸۱,۸۱	۷۴,۱۹	۱۷۵,۵۲	۲۲۲,۸۷	۱۷۷,۰۸	۸۱,۸۱	۱۶۸,۷۵	۱۸۳,۴۸	دانشکده علوم پزشکی خلخال
۵	۸۴۳,۸۳	۹۰,۹	۴۸,۳۸	۲۲۲,۰۸	۳۰۰	۷۲,۹۱	۱۳,۶۳	۱۸,۷۵	۷۷,۱۳	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد
۶	۸۳۴,۳۸	۵۴,۵۴	۸۷,۰۹	۱۰۰,۲۹	۹۳,۷۹	۱۰۴,۱۶	۸۱,۸۱	۱۶۸,۷۵	۱۴۳,۹	دانشکده علوم پزشکی سیرجان
۷	۶۴۰,۹۲	۹۰,۹	۱۹,۳۵	۲۵۴,۳۲	۹۲,۷۲	۴۱,۶۶	۲۷,۲۷	۵۶,۲۵	۵۸,۴۱	دانشکده علوم پزشکی شوشتر
۸	۶۲۴,۳۸	۶۳,۶۳	۳۵,۴۸	۱۸۰,۲۹	۱۱۵,۴۳	۳۱,۲۵	۲۷,۲۷	۷۵	۹۶	دانشکده علوم پزشکی اسفراین
۹	۴۶۷,۹۶	۹۰,۹	۱۶,۱۲	۱۰۵,۰۷	۹۴,۰۱	۲۰,۸۳	۲۷,۲۷	۵۶,۲۵	۵۷,۴۷	دانشکده علوم پزشکی تربت جام
۱۰	۴۱۵,۲۲	۴۵,۴۵	۱۲,۹	۸۳,۵۸	۷۷,۷۷	۳۱,۲۵	۱۳,۶۳	۷۵	۷۵,۶۱	دانشکده علوم پزشکی خمین
۱۱	۳۲۳,۲۷	۳۶,۳۶	۶,۴۵	۳۳,۴۳	۱۲۲,۲۲	۳۱,۲۵	۱۳,۶۳	۳۷,۵	۴۲,۴۱	دانشکده علوم پزشکی سراب

جدول شماره ۱۰: امتیازات شاخص های محور ساختار تحقیقات دانشکده های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۳۹۹

نام دانشگاه	کوهورت و بیوبانک	آزمایشگاه جامع	ثبت بیماریها	منابع الکترونیک	تحقیقات دانشجویی	اخلاق	نیروی انسانی	مجموع امتیاز
دانشکده علوم پزشکی لارستان	•	•	۱۴,۰۱	۷۷,۱۲	۵۰	۱۰۰	•	۲۴۱,۱۳
دانشکده علوم پزشکی خمین	•	•	۱۴,۰۱	۷۹,۶۸	۲۳,۶۳	۱۰۰	•	۲۱۷,۳۲
دانشکده علوم پزشکی شوشتر	•	•	۱۴,۰۱	۷۶,۴۷	۲۷,۲۷	۹۰	•	۲۰۷,۷۵
دانشکده علوم پزشکی سیرجان	•	•	۱۸,۶۹	۷۸,۰۸	۲۵,۴۵	۸۵	•	۲۰۷,۲۲
دانشکده علوم پزشکی تربت جام	•	•	۵۰	۴۸,۶۴	۹,۰۹	۹۰	•	۱۹۷,۷۳
دانشکده علوم پزشکی اسفراین	•	•	۱۴,۰۱	۷۸,۰۸	۹,۰۹	۷۵	•	۱۷۶,۱۸
دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	•	•	۱۴,۰۱	۴۹,۲۸	•	۷۵	•	۱۳۸,۲۹
دانشکده علوم پزشکی خلخال	•	•	۱۴,۰۱	۲۸,۴۷	۱۵,۴۵	۷۰	•	۱۲۷,۹۳
دانشکده علوم پزشکی خوی	•	•	۱۴,۰۱	۸۰	۹,۰۹	•	•	۱۰۳,۱
دانشکده علوم پزشکی گراش	•	•	۱۴,۰۱	۵۰,۲۴	۹,۰۹	•	•	۷۳,۳۴
دانشکده علوم پزشکی سراب	•	•	۱۴,۰۱	۳۷,۱۲	۹,۰۹	•	•	۶۰,۲۲

جدول شماره ۱۱: رتبه بندی جامع تحقیقات دانشکده های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۳۹۹

رتبه	نام دانشگاه	امتیاز تولید دانش	امتیاز ساختار	امتیاز کل
۱	دانشکده علوم پزشکی لارستان	۵۱۸۱۲,۳	۲۴۱,۱۳	۲۰۵۳,۵۱
۲	دانشکده علوم پزشکی گراش	۱۴۸۷,۸۹	۷۳,۳۴	۱۵۶۱,۲۷
۳	دانشکده علوم پزشکی خوی	۱۳۹۵,۵	۱۰۳,۱	۱۴۹۸,۶۳
۴	دانشکده علوم پزشکی خلخال	۱۱۶۵,۵۱	۱۲۷,۹۳	۱۲۹۳,۴۹
۵	دانشکده علوم پزشکی سیرجان	۸۳۴,۳۳	۲۰۷,۲۲	۱۰۴۱,۶
۶	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد	۸۴۳,۷۸	۱۳۸,۲۹	۹۸۲,۱۲
۷	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	۶۴۰,۸۸	۲۰۷,۷۵	۸۴۸,۶۹
۸	دانشکده علوم پزشکی اسفراین	۶۲۴,۳۵	۱۷۶,۱۸	۸۰۰,۵۷
۹	دانشکده علوم پزشکی تربت جام	۴۶۷,۹۲	۱۹۷,۷۳	۶۶۵,۶۹
۱۰	دانشکده علوم پزشکی خمین	۴۱۵,۱۹	۲۱۷,۳۲	۶۳۲,۵۵
۱۱	دانشکده علوم پزشکی سراب	۳۲۳,۲۵	۶۰,۲۲	۳۸۳,۴۹

اسامی مشارکت کنندگان محترم در فرآیند ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری

اسامی کارشناسان محترم مسئول ارزشیابی فعالیت های پژوهشی دانشگاه های علوم پزشکی کشور

نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی
بتول زیدآبادی	دانشکده علوم پزشکی سیرجان
کبری کهنوجی	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان
معظمه سلطانی نژاد	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت
شهرزاد پاکجویی	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
حسین امینی	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله
رقیه ملک زاده	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور
سارا شهابی پور	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل
ویدا کاردان مقدم	دانشگاه علوم پزشکی تهران
مسعود رسول آبادی	دانشگاه علوم پزشکی کردستان
بهار ضمیران	دانشگاه علوم پزشکی تبریز
راحله محرابی	دانشگاه علوم پزشکی گناباد
علیرضا مرادآبادی	دانشکده علوم پزشکی خمین
جابر یگانه	دانشکده علوم پزشکی خوی
سیده فاطمه رفیعی دهکردی	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد
راضیه افسری ولایتی	دانشگاه علوم پزشکی ایران
اژدر حیدری	دانشگاه علوم پزشکی کاشان
سعیده احمدی سیماب	دانشگاه علوم پزشکی مشهد
الهه محمدی	دانشکده علوم پزشکی خلخال
عصمت افضلیان	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج
زهره بردبار زارعی	دانشگاه علوم پزشکی فسا
علی یار پیروزی	دانشکده علوم پزشکی گراش
شهریار شهرکی	دانشگاه علوم پزشکی ابرانشهر
محدثه منتظری	دانشکده علوم پزشکی اسفراین
فریده رهنما	دانشکده علوم پزشکی ساوه
فهیمة مرادی	دانشگاه علوم پزشکی ارتش
هیمن مرادی سردره	دانشکده علوم پزشکی اسدآباد
صدیقه استوار	دانشگاه علوم پزشکی شیراز
عباس مریدنیا	دانشگاه علوم پزشکی دزفول
معصومه روحانی	دانشکده علوم پزشکی شاهد
شیرین شریفی	همدان دانشگاه علوم پزشکی
شهره شاه محمدی	دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس
الناز سلطانی	دانشکده علوم پزشکی سراب
حمیدرضا صفری	دانشکده علوم پزشکی تربت جام

نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی
احسان درودی	پشتیبان فنی سیستم
فریبا کوتی	دانشگاه علوم پزشکی اهواز
سیده معصومه قریشی	دانشگاه علوم پزشکی بابل
رقیه فخرمهدوی	دانشگاه علوم پزشکی بم
سارا سرچاهی	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند
مریم قلندری	دانشگاه علوم پزشکی گیلان
مانا محمدحسینی	دانشگاه علوم پزشکی گلستان
سوسن فیضی	دانشگاه علوم پزشکی زنجان
پوران زاهدی نیا	دانشگاه علوم پزشکی جهرم
سمانه حاجی حسینی	دانشکده علوم پزشکی لارستان
توماج سابوته	دانشگاه علوم پزشکی لرستان
زهره فروغی	دانشگاه علوم پزشکی مازندران
مهناز حاجی محمدیان	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
علیرضا عمادی	دانشگاه علوم پزشکی سمنان
فاطمه سلطانی	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود
سعیده جهان تیغ	دانشگاه علوم پزشکی زابل
فریبا رسان نژاد	دانشگاه علوم پزشکی البرز
عفت ملکی فرد	دانشگاه علوم پزشکی قزوین
هدی جهانی	دانشگاه علوم پزشکی ایلام
آمینة کو سه لو	دانشگاه علوم پزشکی مراغه
فاطمه حسنی	دانشگاه علوم پزشکی کرمان
رضا سپهری پویا	دانشگاه علوم پزشکی اراک
اسما بشارت زادگان	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر
لیلا فوارق	دانشکده علوم پزشکی آبادان
مهدیه رضائی پور	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان
زهره مهری	دانشکده علوم پزشکی شوشتر
معصومه آران	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار
منور نادری	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان
طاهره رحیم دل	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد
هانیه شاهنده	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
مرضیه رامندی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
میترا هاشمی	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی
میترا ابرقوئیان	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی
معصومه ارجمندی	ستاد
مریم حسین زاده	ستاد

نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی
فرحناز فالنجی	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه
رویا قنواتی	دانشگاه علوم پزشکی بهبهان
سعید شمس	دانشگاه علوم پزشکی قم
زهره بهاری موفق	دانشگاه علوم پزشکی همدان

اسامی اعضای محترم کمیته فناوری سلامت:

- رییس کمیته: دکتر محمدرضا منظم اسماعیل پور
- دبیر کمیته: شهناز سیدی
- اعضای کمیته: جناب آقای دکتر فریدی مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران
- جناب آقای دکتر مقیمی مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی شهید بهشتی
- جناب آقای دکتر پورنیک مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران
- جناب آقای دکتر چوبینه مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز
- جناب آقای دکتر سنکیان مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد
- جناب آقای دکتر غلامپور مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تبریز
- جناب آقای دکتر ورمیرا رئیس مرکز رشد دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمانشاه
- جناب آقای دکتر ولدان مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران
- جناب آقای دکتر غزنوی مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زاهدان
- جناب آقای دکتر فروتن فرمدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمان
- سرکار خانم دکتر زرگر مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اصفهان
- سرکار خانم دکتر رستمیان مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زنجان

اسامی کارشناسان محترم مسئول ارزشیابی فناوری سلامت دانشگاه های علوم پزشکی کشور

نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی	نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی
لیلا بادفر	دانشگاه علوم پزشکی اهواز	مجید سرنی زاده	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان
سیمین موعودی	دانشگاه علوم پزشکی بابل	اکبر مهرعلیزاده	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت
محسن حاجی زاده	دانشگاه علوم پزشکی بم	زهرا حلاج	دانشگاه علوم پزشکی توانبخشی و سلامت اجتماعی
قاسم سرگز	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	غلامحسین پور تقی	دانشگاه علوم پزشکی بقیة الله
رباب چنگ	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	سارا شهبابی پور	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل
زهرا خان بینی	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	مهدی حسین نژاد	دانشگاه علوم پزشکی کردستان
روح انگیز صفری	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	حبیب اله سور سوری	دانشگاه علوم پزشکی تبریز
محمد نادری زاده	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	سید اسماعیل هاشمی اقدام	دانشگاه علوم پزشکی گناباد
مریم راد	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	سمیرا قوچانی	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد
مریم افرادی	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	رضا سلیمانی	دانشگاه علوم پزشکی ایران
فاضل نصوحی پور	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	الهام اسدی	دانشگاه علوم پزشکی کاشان
عبدالوهاب مشتاقیان	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	معصومه محمد نژاد	دانشگاه علوم پزشکی مشهد
محبوبه داوودی	دانشگاه علوم پزشکی زابل	زینب رضا زاده لواف	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج
مجتبی دلارام نسب	دانشگاه علوم پزشکی البرز	فاطمه شیعه زاده	دانشگاه علوم پزشکی فسا
فرشته قربانی	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	پروین عنقا	دانشگاه علوم پزشکی اربابی
حمید کاریاب	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	زهرا پیران	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
ابوالفضل بهرامی بایه	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	مینا اربابی	دانشگاه علوم پزشکی ارتش
سید سلمان زکریایی	دانشگاه علوم پزشکی اراک	علیرضا خواجه امیری	دانشگاه علوم پزشکی شیراز
علی اکبر اسماعیلی رنجبر	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	مجید صحراگرد	دانشگاه علوم پزشکی دزفول
رضا سپهری پویا	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	ماریا آروین فر	دانشگاه علوم پزشکی شاهد
مریم اتابک زاده	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	محمد ریاحی مقدم	دانشگاه علوم پزشکی تربیت مدرس
مصطفی مهدویان پور	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	رضا شاکری	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه
فروغ حیدری	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	طیبه وحیدی	دانشگاه علوم پزشکی جبهه
عباس توصلی مطلق	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	محمد رضا رضایی منش	دانشگاه علوم پزشکی جهرم
الهام سالاری	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	حسین بختیاری	دانشگاه علوم پزشکی یاسر
فاطمه فتوحی	دانشگاه علوم پزشکی بهشتی	مهران محمدی	دانشگاه علوم پزشکی تهران
زهرا زارعی	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	ابوالفضل الیاسی	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند
نسرتین صفری	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	رباب مهر علی زاده	
مهلا آبداری	دانشگاه علوم پزشکی قم	زهرا خرامان	
مریم مروی	دانشگاه علوم پزشکی همدان	یاسر سموعی	
زهرا امینی			
سعید یدالله زاده فرد			

اسامی اعضای محترم کمیته های داوری در برنامه اثرگذاری پژوهش های سلامت :

نام کمیته: علوم پایه

رئیس کمیته: دکتر احمدرضا دهپور

دبیر علمی: دکتر مسعود امانلو

اعضای کمیته: دکتر سودابه داوران، دکتر مهرداد فیضی، دکتر فرشید نوربخش، دکتر راضیه محمد جعفری، دکتر محمد

فرامرزی، دکتر حسین حسین زاده، دکتر امیر آزادی

نام کمیته: علوم بالینی

رئیس کمیته: دکتر رویاء کلیشادی

دبیر علمی: دکتر داوود خلیلی

اعضای کمیته: دکتر محسن مقدم، دکتر شهرام حبیب زاده، دکتر نوذر نخعی، دکتر محسن شهریاری، دکتر بابک ثابت دیوشلی، دکتر نگین مسعودی علوی، دکتر مهدی یاسری، دکتر سید محمد علی صدرعاملی، دکتر مصطفی قربانی، دکتر مجید غیور مبرهن، دکتر محمد حسین دباغ منش، دکتر فریبرز منصور قناعی، دکتر مژگان مرتضوی، دکتر صدف علی پور، دکتر محمود نوری شادکام

نام کمیته: علوم بهداشتی

رئیس کمیته: دکتر کاظم محمد

دبیر علمی: دکتر مهدی مهدوی

اعضای کمیته: دکتر علی اکبری ساری، دکتر الهام شکیبازاده، دکتر نسرین امیدوار، دکتر عباس ثوق مقدم، دکتر قباد مرادی

نام کمیته: علوم دارویی

رئیس کمیته: دکتر جویبان

دبیر علمی: دکتر الهه رحیمی پور

اعضای کمیته: دکتر نوشین محمدحسینی، دکتر نسرین مالکی، دکتر حجت صادقی، دکتر قباد محمدی، دکتر لاله محمودی، دکتر محمد رضانی، دکتر سید جلال حسینی مهر، دکتر فریبا شریفی فر

نام کمیته: علوم دندانپزشکی

رئیس کمیته: دکتر بهزاد هوشمند

دبیر علمی: دکتر مرضیه علی خاصی

اعضای کمیته: دکتر خزائی، دکتر سولماز اسکندریون، دکتر زهرا قربانی

نام کمیته: فناوری

رئیس کمیته: دکتر محمد رضا منظم

دبیر علمی: دکتر محمد فریدن

اعضای کمیته: دکتر حسین رستگار، دکتر فرهاد طباطبایی، مهندس محمد اسلامیت، دکتر محمد حسین عزیزی، دکتر نفیسه حسینی یکتا، دکتر مرجان رهنمای فرزانی، دکتر فریده گلبابایی

اسامی کارشناسان محترم مسئول ارزشیابی اثرگذاری پژوهش در دانشگاه های علوم پزشکی

نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی
مریم عطایی	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود
سلمان دلیری	
توماچ سابوته	دانشگاه علوم پزشکی لرستان
مهرشاد عزیزی	
نیلوفر برهمند	دانشگاه علوم پزشکی شیراز
علی پوست فروش فرد	
اکبر قربانی	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله
حسین امینی انابد	
شهره شاه محمدی	دانشگاه علوم پزشکی تربیت مدرس
مریم مجرب	
الهه قانع	دانشگاه علوم پزشکی همدان
نرگس محمدی پارسا	
راشل قاسمی	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان
کبری کهنوجی	
مجید سرنی زاده	
مرضیه رامندی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

نام و نام خانوادگی	دانشگاه علوم پزشکی
نوید نکویی شهری	دانشگاه علوم پزشکی مشهد
سعیده احمدی سیماب	
بهار ضمیران	دانشگاه علوم پزشکی تبریز
سید اسماعیل هاشمی اقدام	
خانم زهره آذرباد	دانشگاه علوم پزشکی کاشان
آقای دکتر امیر قادری	
شهرام محمدقلی زادگان	دانشگاه علوم پزشکی ایران
پروانه رحیمی مقدم	
زهره اطرج	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
مریم مروی	
زهرا فروغی	دانشگاه علوم پزشکی مازندران
ورسا عمرانی نوا	
محمد دیانت	دانشگاه علوم پزشکی اهواز
الهام طالبی زاده	
فاطمه حسنی	دانشگاه علوم پزشکی کرمان
محمد تصون غلامحسینی	
هانیه شاهنده	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
ژیلا مشعشعی	